

**Результаты изучения образовательных запросов и требований студентов  
к условиям реализации основных профессиональных образовательных программ за  
2022 год**

В настоящее время, на всех уровнях системы профессионального образования осознана необходимость создания прозрачной и объективной системы оценки качества образовательных услуг с участием потребителей, где наиболее заинтересованной стороной в повышении качества образования являются студенты как непосредственные потребители.

Мониторинг удовлетворенности выпускников качеством обучения проводится с 2018 года. В 2022 году в анкетировании приняли участие 217 выпускников 5 специальностей, реализуемых в колледже. Опрос проводился с использованием гугл форм. Оценка – 4 балльная шкала. Интерпретация результатов проводилась согласно таблице 1.

Таблица 1 – Соответствие оценки удовлетворенности потребителей (студентов) уровню предоставления образовательных услуг

<b>Оценки в баллах и критериях</b>	<b>Характеристика оценки</b>	<b>Уровень удовлетворенности потребителей</b>
«5» - отлично или удовлетворенность полная	Данная оценки свидетельствует о высокой степени удовлетворенности потребителей (студентов), что соответствует высокому уровню предоставления образовательных услуг и наличии конкурентных преимуществ в колледже	Высокая
«4» - хорошо или в большей степени удовлетворен	Данное значение говорит о степени удовлетворенности потребителей (студентов) на уровне нормы (характеристика среднего стабильного состояния), т.е. наблюдается отсутствие ощутимых проблемных зон, но в то же время, нет явных выделяющих конкурентных преимуществ по подготовке выпускников к профессиональной деятельности	Средняя или норма
«3» - удовлетворительно, посредственно или скорее не удовлетворен. (индикативный показатель не более 29% для показателей качества образования)	Данное значение свидетельствует о слабом уровне удовлетворенности потребителей (студентов) качеством предоставления образовательных услуг (слабая сторона индикатора) и указывает на необходимость обратить особое внимание руководству на те аспекты деятельности, которые получили столь низкое оценочное значение, поскольку они являются проблемной зоной	Ниже среднего
«2» - плохо, неудовлетворительно или абсолютно не удовлетворен (индикативный показатель не более 5% для показателей качества образования)	Данное значение свидетельствует о крайне низком уровне удовлетворенности потребителей (студентов) качеством предоставления образовательных услуг по конкретному индикатору (риск индикатора), нужны срочные меры по устранению проблемных зон	Низкая или уровень риска, требующая срочных мер

Вначале выпускникам предлагалось оценить качество теоретической и практической подготовки по учебным циклам и разделам образовательной программы (см. схему 1):

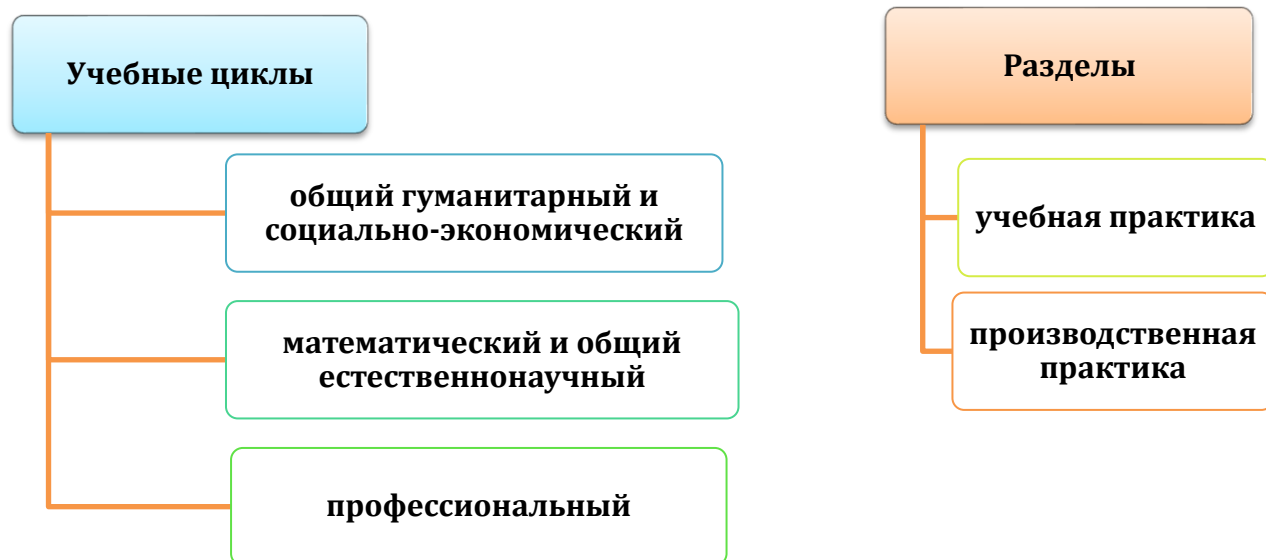


Схема 1 – Структура программы подготовки специалистов среднего звена

В общем гуманитарном и социально-экономическом цикле традиционно оценивалось качество подготовки по учебным дисциплинам «История и «Философия» (см.рис.1).

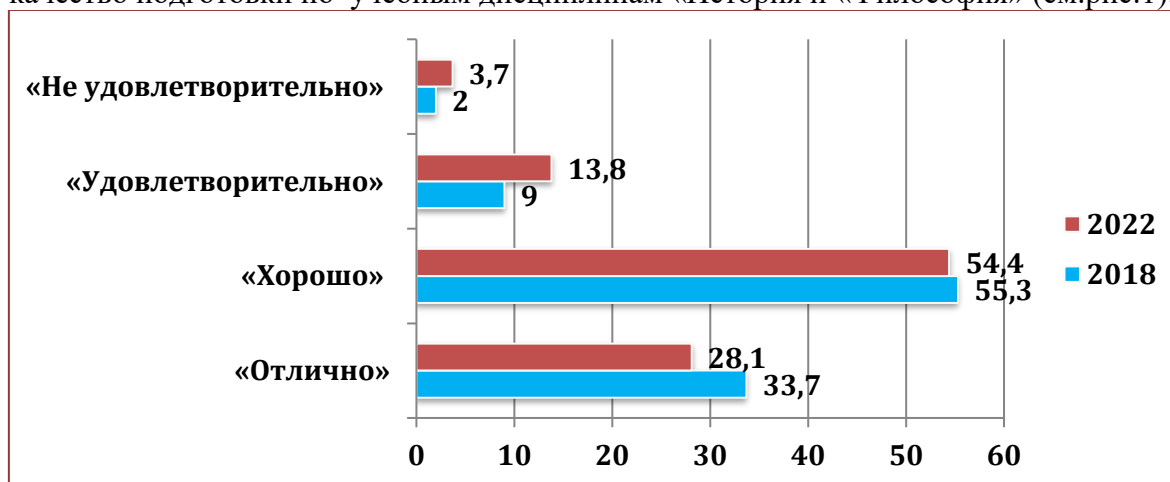


Рисунок 1 - Самооценка уровня знаний и компетенций, полученных в колледже в %  
Общегуманитарные дисциплины (история, философия)

По циклу качество знаний, оцененное на «Отлично» и «Хорошо» за 2022 составляет 82,5% (89% в 2018), по сравнению с 2018 годом отмечается снижение качественных показателей на 6,4%. Сравнительный анализ данных представлен на таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки качества подготовки по ОГСЭ выпускниками

Общегуманитарные (история, философия)	2018, в %	2019, в%	2020, в%	2021	2022, в % и абс.ч.
«Отлично»	33,7	21,2	25,1	28	28,1(61 в абс.ч.)
«Хорошо»	55,3	63,5	54,7	53,3	54,4 (118 в абс.ч.)
«Удовлетворительно»	9	13,6	14,7	13,7	13,8/30
«Не удовлетворительно»	2	1,7	5,4	5	3,7/ 8

В математический и общий естественнонаучный цикл входят учебные дисциплины «Математика», «Информатика», «Информационные технологии в профессиональной деятельности» (см. рис. 2)

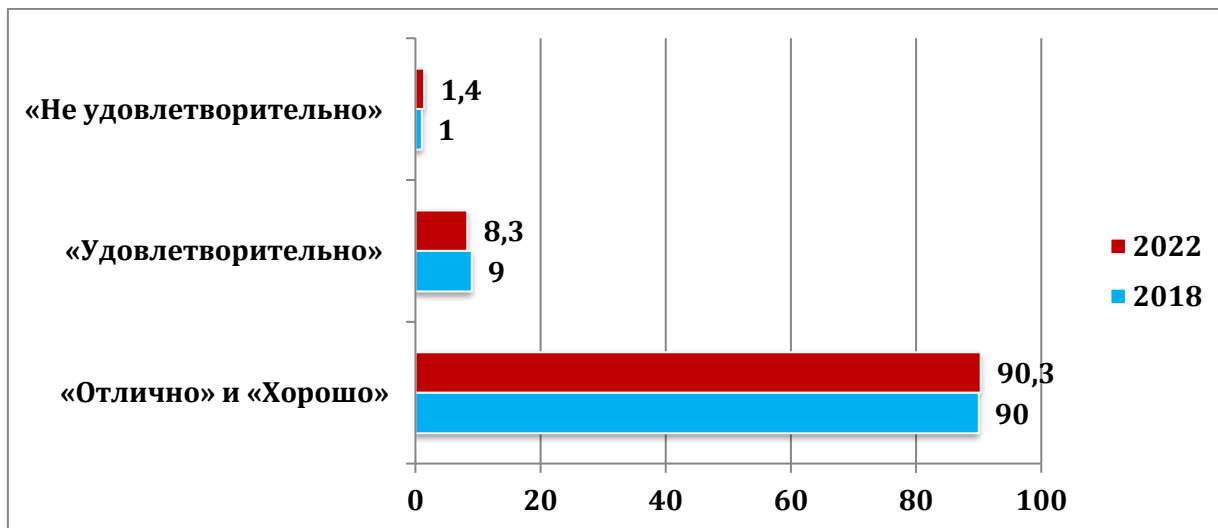


Рисунок 2 - Самооценка уровня знаний и компетенций, полученных в колледже, в % (математические дисциплины)

В математическом цикле наблюдается стабильность по качественному показателю, за все годы составляет от 90% и выше. Процент неудовлетворенных студентов составляет от 1,5% и ниже. Результаты сравнительного анализа показателей в период с 2018 по 2022 гг. см. в таблице 2.

Таблица 2 - Самооценка уровня знаний и компетенций, полученных в колледже в %, математические дисциплины

Математические	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
«Отлично»	36,1%	28	38	38,8	39,6/86
«Хорошо»	53,8%	62	52,7	52	50,7/110
«Удовлетворительно»	9	10	7,8	7,8	8,3/18
«Не удовлетворительно»	1	-	1,5	1,4	1,4/3

В соответствии с требованиями образовательных стандартов 2014 года (ФГОС СПО 3) профессиональный цикл делится на общепрофессиональные дисциплины и профессиональные модули.

В общепрофессиональных дисциплинах выпускниками оценивалось качество подготовки по фармакологии, анатомии и физиологии человека, микробиологии и латинскому языку (см. рис.3).

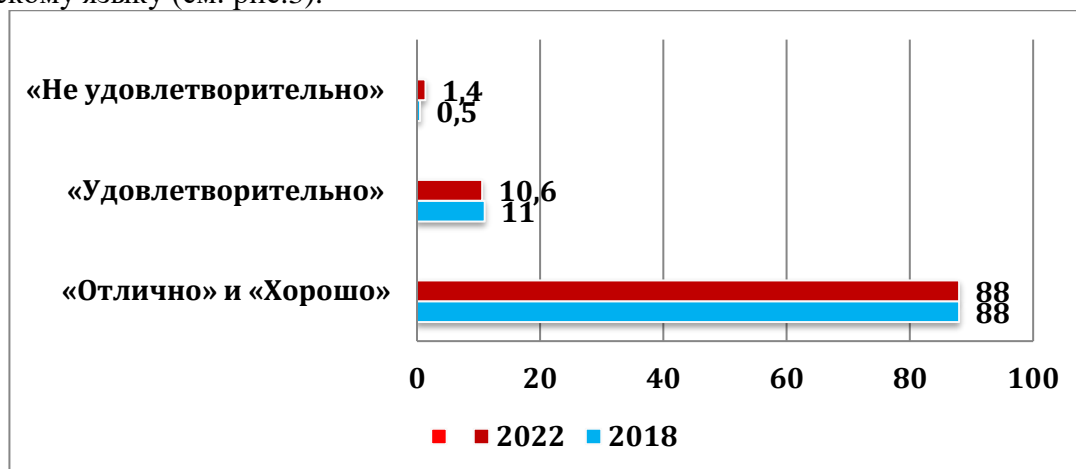


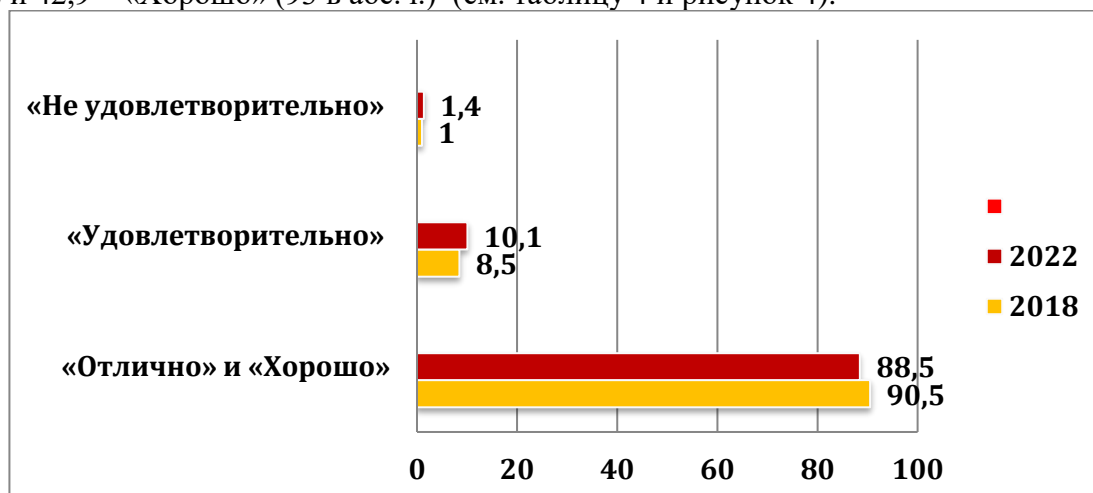
Рисунок 3 - Самооценка уровня знаний и компетенций, полученных в колледже в % (теоретические на общепрофессиональных дисциплинах: фармакология, анатомия, микробиология, лат. язык)

Качественный показатель на общепрофессиональных дисциплинах по теоретической подготовке согласно оценкам выпускников также высокий – 88% (191 в абс.ч.), в том числе оценок «5» - 43,7% (95 в абс.ч.) и «4» - 44,3% (96 в абс.ч.). Неудовлетворенность составляет 1,4% (3 в абс.ч.) (см. таблицу 3).

**Таблица 3** - Самооценка уровня знаний и компетенций, полученных в колледже в % (теоретические на общепрофессиональных дисциплинах (фармакология, анатомия, микробиология, лат. язык)

Теоретические на общепрофессиональных дисциплинах	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
«Отлично» и «Хорошо»	88,5	83	88	88,3	88 /191
«Удовлетворительно»	11	13,5	10,5	10,3 / 15	10,6 /23
«Не удовлетворительно»	0,5	3,5	1,5	1,4 /2	1,4 /3

Качество практической подготовки оценено выше, чем теоретической, на «Отлично» и «Хорошо» оценили 88,5% (192 в абс.ч.) выпускников, в том числе 45,6% - «Отлично» (99 в абс.ч.) и 42,9 – «Хорошо» (93 в абс.ч.) (см. таблицу 4 и рисунок 4).



**Рисунок 4** - Самооценка уровня знаний и компетенций, полученных в колледже в % (практические на общепрофессиональных дисциплинах)

**Таблица 4** - Самооценка уровня знаний и компетенций, полученных в колледже в % (практические на общепрофессиональных дисциплинах - фармакология, анатомия, микробиология, лат. язык)

Практические на общепрофессиональных дисциплинах	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
«Отлично» и «Хорошо»	90,5	84,7	88,7	89	88,5 /192
«Удовлетворительно»	8,5	11,7	9,6	10,3	10,1 /22
«Не удовлетворительно»	1	3,6	1,5	2	1,4 /3

Ключевым понятием современного образования является понятие компетенций, а главной целью обучения - их формирование. Все необходимые для будущей специальности компетенции окончательно формируются на профессиональных модулях. Качество

теоретического обучения на профессиональных модулях на «Отлично» и «Хорошо» оценили 89,4% (194 в абс.ч.) выпускников (см. рис.5 и таблица 5). Оценки «Неудовлетворительно» находятся на ниже уровня индикативных показателей, определенных колледжем, но тем не менее, по сравнению с данными 2018 года снизились на 2,3%.

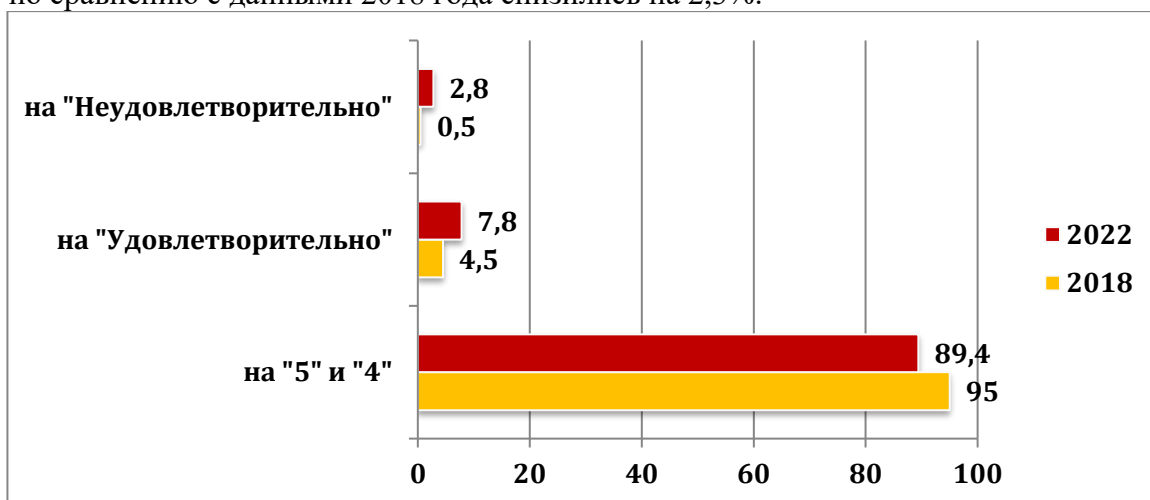


Рисунок 5 - Самооценка уровня знаний и компетенций, полученных в колледже на профессиональных модулях, в % (теоретическая подготовка)

Таблица 5 - Самооценка уровня знаний и компетенций, полученных в колледже на профессиональных модулях, в %

Теоретические на общепрофессиональных дисциплинах (фармакология, анатомия, микробиология, лат. язык)	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
«Отлично» и «Хорошо»	88,5	83	88	88,3	89,4 (194 в абс.ч.)
«Удовлетворительно»	11	13,5	10,5	10,3	7,8/17
«Не удовлетворительно»	0,5	3,5	1,5	1,4	2,8 /6

Качественный показатель практической подготовки по оценке выпускников также составляет 89,4% (в 2018 году - 94,7%) не удовлетворены 1,9% (4 в абс.ч.).

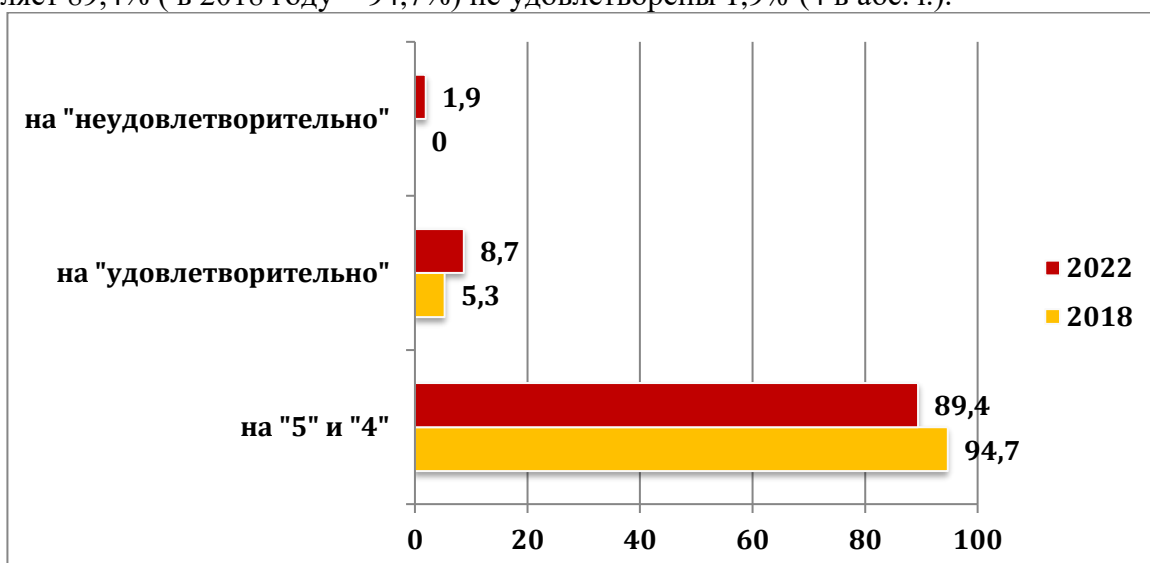


Рисунок 6 - Самооценка умений, опыта и компетенций, полученных в колледже на профессиональных модулях, в % (практическая подготовка)

Таблица 6 - Самооценка уровня знаний и компетенций, полученных в колледже в % (практические, на профессиональных модулях)

Практические, на профессиональных модулях	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
«Отлично» и «Хорошо»	94,7	90,7	89,6	91,5 / 129	89,4 / 194
«Удовлетворительно»	5,3	9,3	8,1	6,4 / 9	8,7 / 19
«Не удовлетворительно»	-	-	2,2	2,1 / 3	1,9 / 4

Отмечается, по сравнению с 2018 годом, снижение качественного показателя практической подготовки на производственной практике на 13% и составляет 83% (180 в абс.ч.) (см. рис. 7).

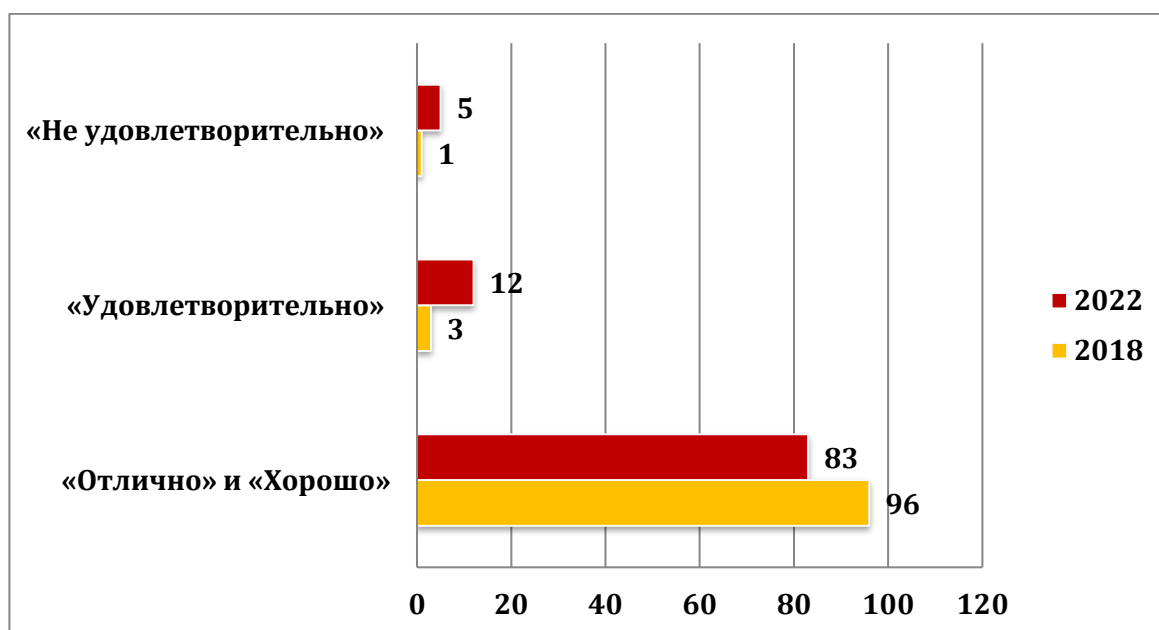


Рисунок 6 - Самооценка умений, опыта и компетенций, полученных на производственной практике, в %

Таблица 7 – Оценка умений и опыта, полученных на базах практики, в %

Практические профессиональные на базах практики во время производственной практики	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
«Отлично» и «Хорошо»	96	90	83	82,6 / 124	83 / 180
«Удовлетворительно»	3	9	12,6	12,1 / 18	12 / 26
«Не удовлетворительно»	1	1	4,4	5,3 / 8	5 / 11

Не удовлетворены результатами прохождения производственной практики 5 % (11 в абс.ч.), что выше по сравнению с 2018, на 4 %.

При сравнительном анализе высоких и низких показателей оценок по циклам за 2022 год отмечается рост оценок «Отлично» и снижение оценок «Неудовлетворительно» по мере изучения циклов, что должно быть закономерным, исключение составляют оценки по производственной практике (см рис. 6).

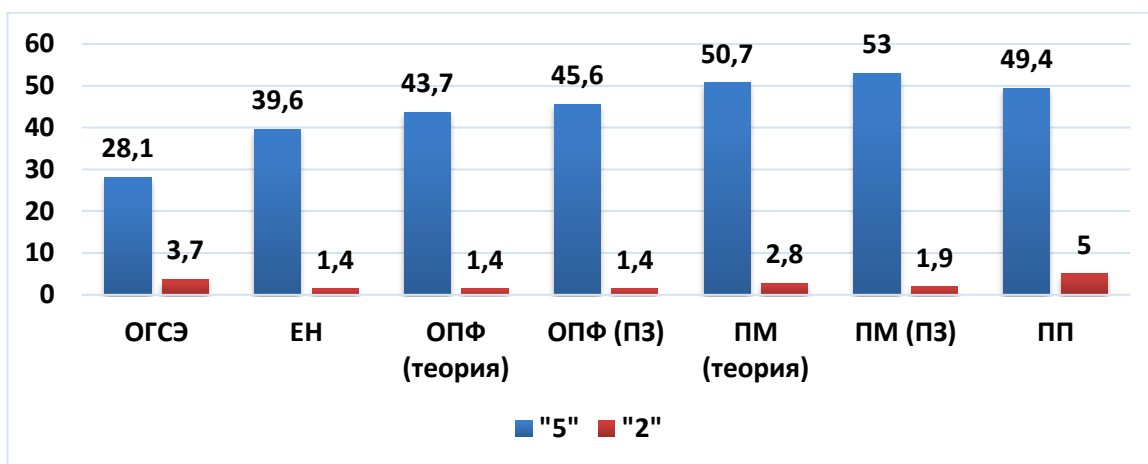


Рисунок 7 – Сравнительный анализ самооценок на «Отлично» и «Неудовлетворительно» по циклам ППСЗ, в %

В целом, по образовательной программе, удовлетворенность выпускников качеством образования составляет 83,9% (182 в абс.ч.): на «Отлично» оценили 20,7% (67 в абс.ч.), на «Хорошо» 53% (115 в абс.ч.), на «Удовлетворительно» 14,3% (31 в абс.ч.), - 1,8% (4 в абс.ч.) (см. рис.8).

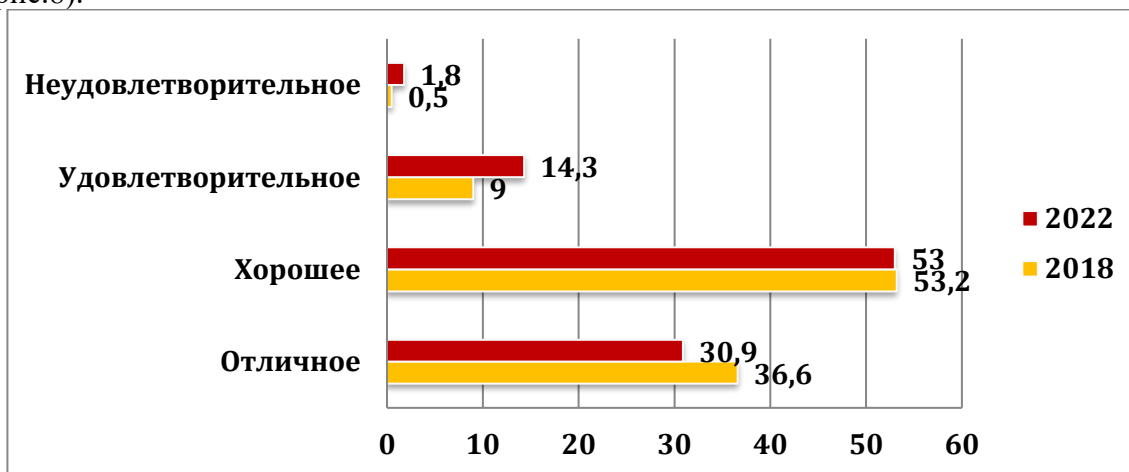


Рисунок 8 - Оценка качества образования, полученного в колледже, в %

Оценки «Удовлетворительно» и «Неудовлетворительно» находятся ниже уровня индикативных показателей, определенных колледжем для данного значения. Но, необходимо отметить, что выпускники 2018 года качество полученного образования оценивали несколько выше и по учебным циклам, и по разделам, и в целом, чем за последние годы (см. таблицу 8).

Таблица 8 - Оценка качества образования, полученного в колледже в период с 2018 по 2022 гг.

Оценка качества образования, полученного в колледже	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
Отличное	36,6	26,4	33,6	35,4 /57	30,9 /67 в абс.ч.
Хорошее	53,2	58,8	53	51,6 /83	53 /115
Удовлетворительное	9	13,2	12	11,8 /19	14,3 /31
Неудовлетворительное	0,5	1,6	1,4	1,2 / 1	1,8 /4

Как правило, образовательные программы, по всем направлениям подготовки специалистов среднего звена в нашем колледже, ежегодно пересматриваются и обновляются, в частности обновляются состав и содержание программ учебных дисциплин, профессиональных модулей, программ учебной и производственной практик, методических материалов и прочее. Основная цель обновления образовательных программ – это «гибкое реагирование на изменения ситуации рынка труда, ориентация на текущие потребности работодателей», учет новых достижений медицинской науки и техники. В связи с этим, в колледже проводится целенаправленная работа по привлечению работодателей к проектированию образовательных программ в части формулировки их требований к результатам обучения, что должно отражаться в содержании учебных дисциплин и модулей.

По данным опроса 52 % (113 в абс.ч.) выпускников считают, что содержание и преподавание дисциплин и модулей в колледже соответствуют требованиям времени, 44,7% (97 в абс.ч.) оценили как частично соответствующее, 3,3% (7 в абс.ч.), как не соответствующее (см. рис. 9).

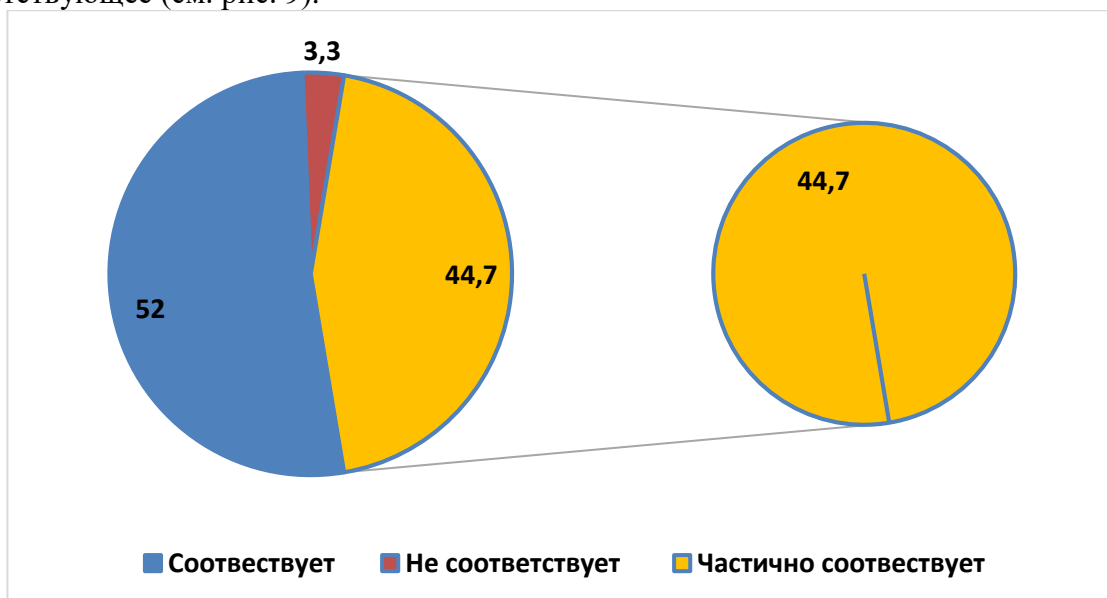


Рисунок 9 – Оценка соответствия содержания и преподавания дисциплин и модулей в колледже требованиям времени, в %

Несмотря на возрастающие требования рынка труда на содержание обучения и внедрение новых технологий диагностики, лечения, профилактики и профессионального медицинского ухода в практическое здравоохранение, уровень удовлетворенности студентов остается достаточно стабильным за пять последних лет (см. таблицу 9).

Таблица 9 - Соответствие содержания и преподавания дисциплин и модулей в колледже требованиям времени, в%

Соответствие содержания и преподавания УД и ПМ в колледже требованиям времени	2018, в %	2019, в%	2020, в%	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
<b>Соответствует</b>	58,3	52	53,5	53,1 /85	52 /113
<b>Частично соответствует</b>	31,7	42,6	43,8	43,6 / 70	44,7 /97
<b>Не соответствует</b>	3	5,4	2,7	3,1 / 5	3,3 /7

Этот же вопрос, выраженный в баллах показал, что не удовлетворены данным параметром 18,9% (41 в абс.ч.), (см. рис. 10). На «Отлично» и «Хорошо» оценили 63,5% (138 в абс.ч.).





Рисунок 10 – Оценка соответствия содержания и преподавания дисциплин требованиям времени, в %

В данном случае, неудовлетворенность превышает индикативный показатель почти в 4 раза, что подлежит уточнению. Если рассмотреть по годам, то самый высокий процент неудовлетворенности было в 2020 году, что, возможно, связано с резким переходом на дистанционное обучение из-за эпидситуации и адаптацией к данному виду обучения и преподавателей и студентов (см. таблицу 10).

Таблица 10 – Сравнительные данные соответствие содержания и преподавания дисциплин требованиям времени, по мнению студентов, в период с 2018 по 2022 гг.

Соответствие содержания и преподавания дисциплин требованиям времени	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
«Отлично» и «Хорошо»	71	67,5	65,5	66,2 /102	63,5 /138
«Удовлетворительно»	16	22	22,7	15,6 /24	17,5 /38
«Не удовлетворительно»	13	10,5	29,1	18,2 /28	19,9% /41

Уровень учебной нагрузки студенты, в основном, считают нормальным, т.е. средним – 77% (167 в абс.ч.). 20,7% (45 в абс.ч.) выпускников оценили как очень высокий, 1,8% (4 в абс.ч.), как низкий и 0,5% (1 в абс.ч.) – очень низким. (см. рис. 11).

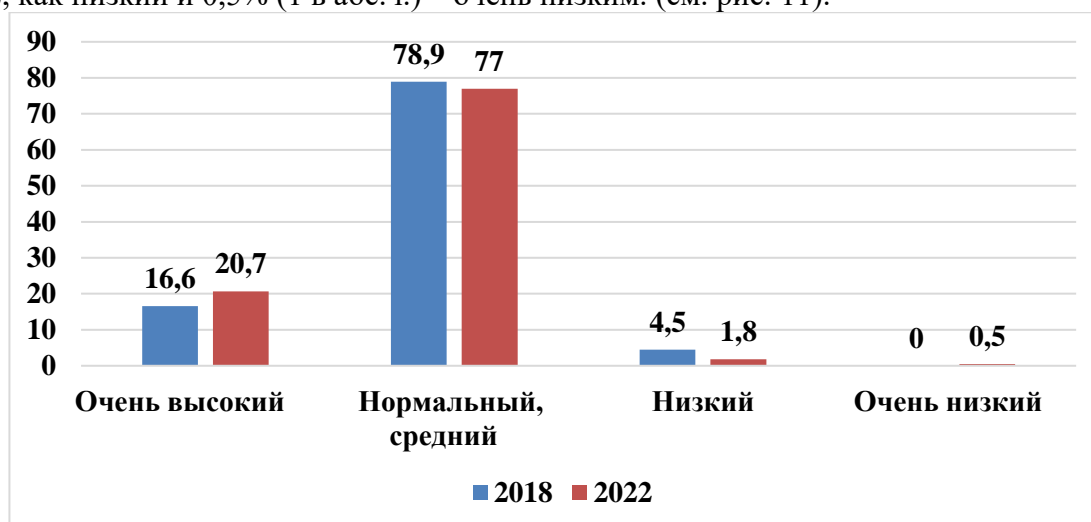


Рисунок 11 – Оценка уровня учебной нагрузки в колледже, в %

По сравнению с 2018 годом, количество студентов, считающих учебную нагрузку очень высоким, увеличилось на 4,1%.

Сравнительные данные по годам см. на таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные данные уровня учебной нагрузки, по мнению студентов, в период с 2018 по 2022 гг.

Уровень учебной нагрузки в колледже	2018, в %	2019, в%	2020, в%	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
<b>Очень высокий</b>	16,6	25,5	18,5	24,2 / 39	20,7 / 45
<b>Нормальный, средний</b>	78,9	72	79,3	72,7 / 117	77 / 167
<b>Низкий</b>	4,5	2,5	2,2	3,1 / 5	1,8 / 4
<b>Очень низкий</b>	0	0	0	0	0,5 / 1

**Оценка воспитательного аспекта в деятельности колледжа.** В период обучения в нашем колледже студенты проходят важнейший этап социализации и выработки активной гражданской позиции: у них развиваются личностные качества, связанные с активным формированием социальной зрелости, интенсивным нравственным и эстетическим становлением, моделированием профессионального жизненного пути. Значительную роль в формировании этих качеств играет внеучебная деятельность студентов. Внеучебная деятельность студентов – это понятие, объединяющее все виды их деятельности (кроме учебной), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации.

Качество организации внеучебной и воспитательной деятельности студенты оценивали по 5 параметрам.

Первый параметр касался доступности информации о работе спортивных секций и различных студенческих объединений в колледже. Оценка производилась по пятибалльной системе, при этом, 73,7% (160 в абс.ч.) студентов оценили как «Отличное» и «Хорошее», 19,8% (43 в абс.ч.) как «Удовлетворительное» и 6,5% (14 в абс.ч.) как «Неудовлетворительное» (см. рис.12).

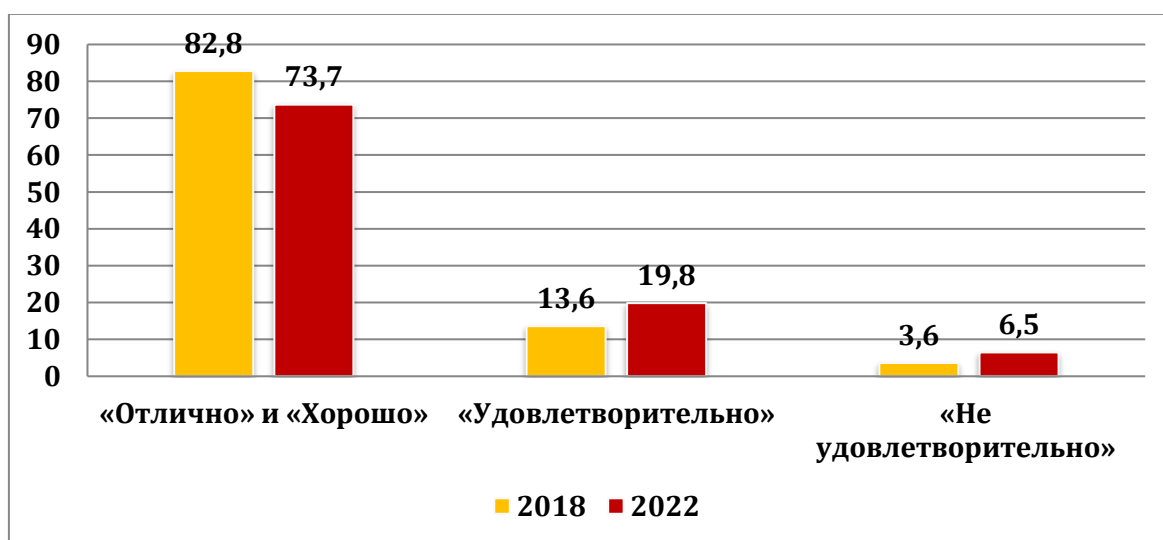


Рисунок 12 – Оценка доступности информации о работе спортивных секций, различных студенческих объединений и т.д., в%

Т.е. по данному параметру оценка «Неудовлетворительно», выраженный в процентах, превышает индикативный показатель (ИП). Возможно, для оценки воспитательного аспекта в деятельности колледжа необходимо уточнить ИП для данного параметра со студентами. При анализе по годам эти оценки с 2019 года находятся на уровне 6 – 6,8% (см. таблицу 12)

Таблица 12 - Доступность информации о работе спортивных секций, студенческих клубов, кружков и т.д., в%

Доступность информации о работе спортивных секций, студенческих клубов, творческих объединений и прочее	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
«Отлично» и «Хорошо»	82,8	78,2	73,4	74,5 / 108	73,7 / 160
«Удовлетворительно»	13,6	15	20,6	19,3 / 28	19,8 / 43
«Неудовлетворительно»	3,6	6,8	6	6,2 / 9	6,5 / 14

Наличие и доступность разнообразных форм досуга в виде волонтерства, участия в творческих и спортивных мероприятиях на «Отлично» и «Хорошо» оценили 80,3% (174 в абс.ч.) студентов, на «Неудовлетворительно» 5% (11 в абс.ч.) (см. рис 13).

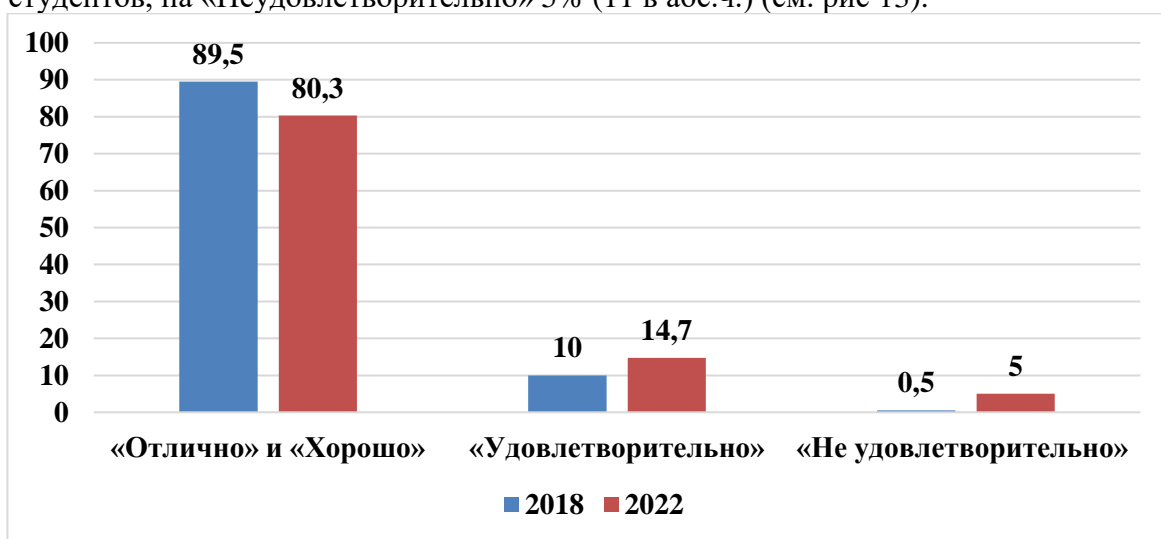


Рисунок 13 – Оценка наличия и доступности разнообразных форм досуга в виде волонтерства, участия в творческих и спортивных мероприятиях, в%

При анализе данного параметра по годам наблюдается снижение удовлетворенности в период с 2018 по 2022 гг. (см. таблицу 13).

Таблица 13 - Наличие и доступность разнообразных форм досуга, по оценкам студентов, в период с 2018 по 2022 гг, в%

Наличие и доступность разнообразных форм досуга	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
«Отлично» и «Хорошо»	89,5	80	76	81,9 / 118	80,3% / 174
«Удовлетворительно»	10	16	20	14 / 20	14,7 / 32
«Неудовлетворительно»	0,5	4	4	4,1 / 6	5 / 11

Отдельно оценивался такой параметр, как разнообразие и доступность различных внеаудиторных мероприятий (см. рис 14). Процент оценок на «5» и «4» составляет 72,8% (158 в абс.ч.), «Неудовлетворительно» - 6% (13 в абс.ч.), что превышает показатели 2018 года на 4,8% и незначительно ИП.

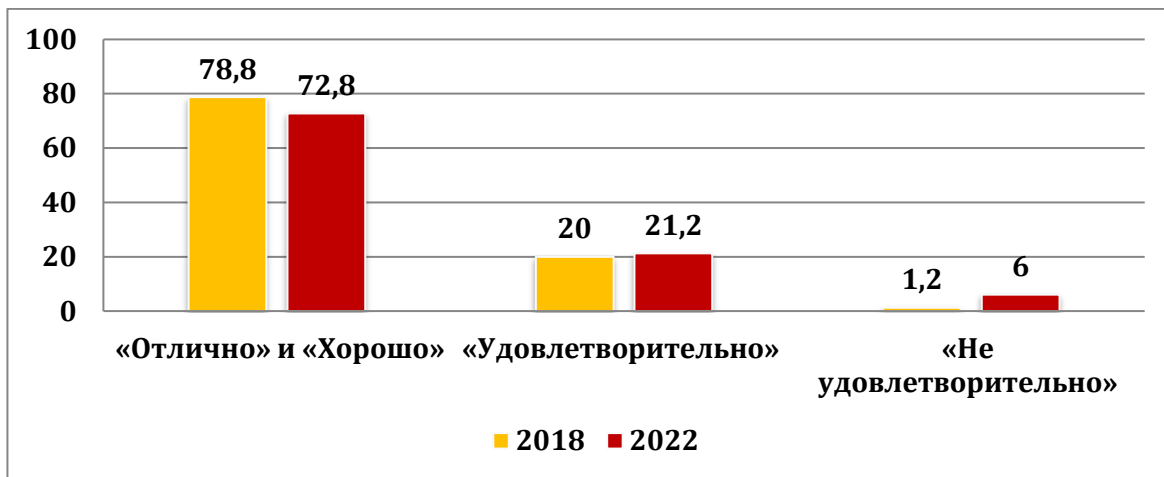


Рисунок 14 – Оценка разнообразия и доступности различных внеаудиторных мероприятий, в %

При анализе по годам, с 2019 года неудовлетворенность студентов данным параметром находится на уровне 6 до 6,8% (см. таблицу 14).

Таблица 14 - Разнообразие и доступность в различных внеаудиторных мероприятиях, по оценкам студентов, в период с 2018 по 2022 гг, в %

Разнообразие и доступность в различных внеаудиторных мероприятиях	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
«Отлично» и «Хорошо»	78,8	74	73	73,4 / 105	72,8 / 158
«Удовлетворительно»	20	19,2	21	21 / 30	21,2 / 46
«Не удовлетворительно»	1,2	6,8	6	5,6 / 8	6 / 13

Оценка влияния студентов на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы остается на тех же показателях, что было в 2020 году (см. рис. 15), с тенденцией к незначительному росту процента неудовлетворенности. Отсутствие положительной динамики, возможно, связано с ограничительными мерами в связи с эпидситуацией.

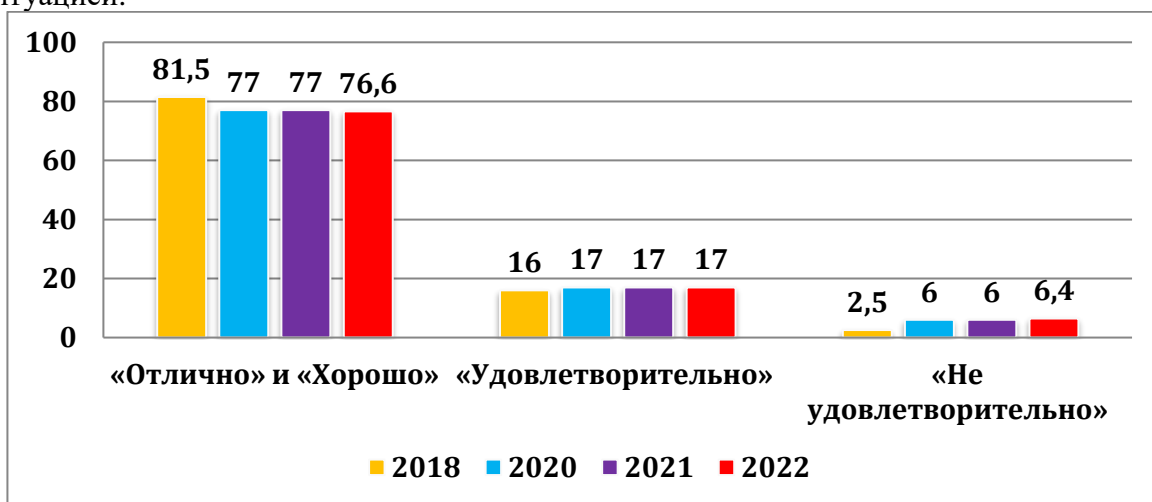


Рисунок 15 – Оценка влияния студентов на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы, в %

В период с 2018 по 2022 гг наблюдается устойчивая тенденция снижения показателей удовлетворенности студентов эффективностью и справедливостью поощрения студентов за достижения в учебе, спорте и т.д.: если качественный показатель параметра в 2018 году составлял 79,9%, то в 2022 году 73,7% (160 в абс.ч.) (см. таблицу 16 и рисунок 16).

Таблица 16 – Оценка эффективности и справедливости поощрения студентов за достижения в учебе, спорте и т.д. в период с 2018 по 2022гг, в %

Эффективность и справедливость поощрения студентов за достижения в учебе, спорте и т.д.	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
«Отлично» и «Хорошо»	79,9	74	73,8	72,5	73,7 /160
«Удовлетворительно»	14,8	18	18,6	17,4	15,7 /34
«Неудовлетворительно»	5,3	8	7,5	10,1	10,6 /26

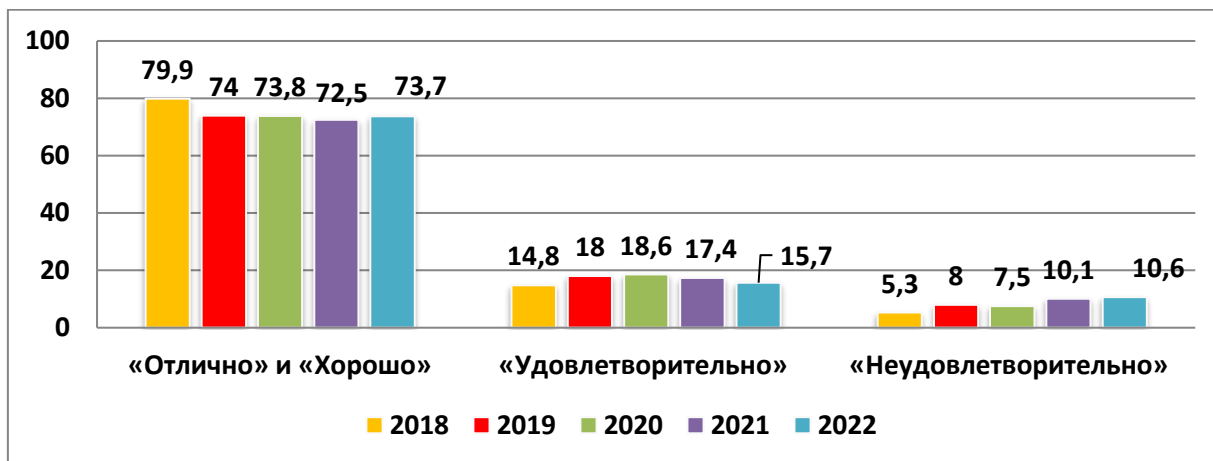


Рисунок 16 - Эффективность и справедливость поощрения студентов за достижения в учебе, спорте и т.д., в %

Данный параметр также подлежит к обсуждению со студентами, так как в последние годы студенты за заслуги не остаются не отмеченными и все благодарности, дипломы сопровождаются премиями. Возможно, снижение удовлетворенности студентов связано с ростом их притязаний к оценке их личностных достижений.

**Оценка условий, влияющих на качество предоставляемых образовательных услуг.** Научные данные и опыт деятельности преподавателей показывают, что повышение качества образования в современных условиях возможно только на основе активизации инновационных процессов в данной сфере, обеспечения интеграции образовательной, научной и практической деятельности и совершенствования компетентности преподавательского состава.

В 2021 году выпускники впервые оценили такой параметр как «профессионализм педагогов» (см. рис. 17).

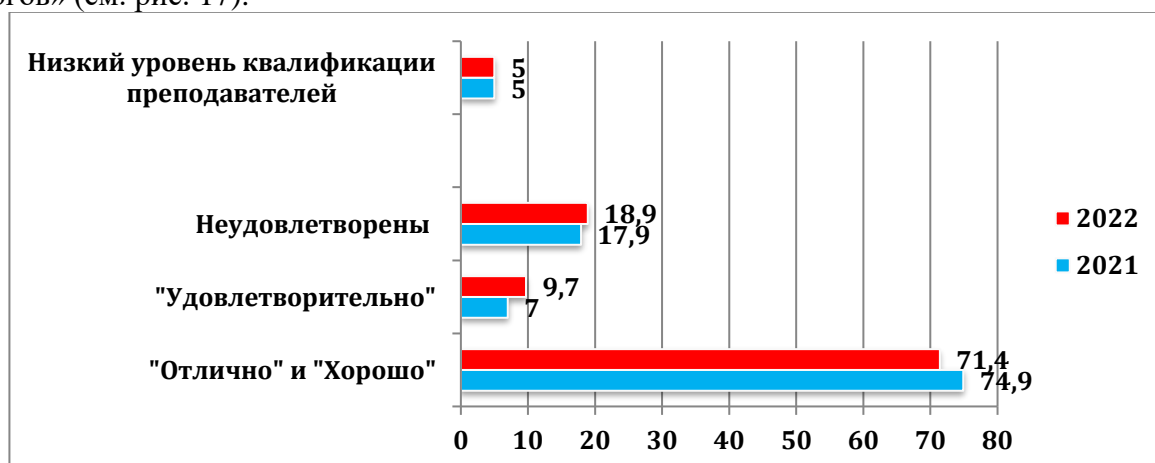


Рисунок 17 – Оценка профессионализма преподавателей, в %

На «Отлично» и «Хорошо» оценили 74,9% (117 в абс.ч.), на «Удовлетворительно» - 9,7% (21 в абс.ч.) и 18,9% (41 в абс.ч.) не удовлетворены работой преподавателей, но в параметре «низкий уровень квалификации преподавателей», его отметили, как и в прошлом году только 5% (11 в абс.ч.) студентов.

Отмечается небольшое снижение показателей неудовлетворенности студентов наличием в образовательном процессе нововведений (инноваций) (см. таблицу 17) в отношении современного оборудования и, возможно, интерактивных учебных занятий за 2022 год, по сравнению с 2020 и 2021 годами.

Таблица 17 – Оценка наличия в образовательном процессе нововведений (инноваций) в период с 2018 по 2022гг, в %

Применение нововведений (инноваций) в образовании	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
«Отлично» и «Хорошо»	59,7	49,1	48,2	49,3 /75	48,4 /104
«Удовлетворительно»	23,6	30	22,7	22,3 /34	25,3 /55
«Не удовлетворительно»	16,5	20,9	29,1	28,2 / 43	26,7 /58

Но, по сравнению с 2018 годом, уровень удовлетворенности студентов данным параметром ниже (см. рис. 18).

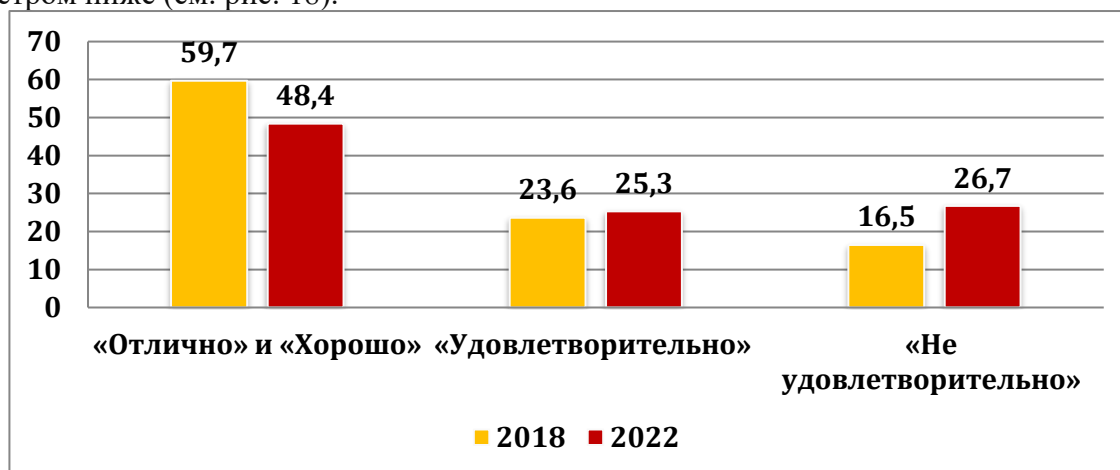


Рисунок 18 – Удовлетворенность студентов применением нововведений (инноваций), в %

Удовлетворенность студентов использованием современных технологий обучения имеет тенденцию к снижению (см. таблицу 18). Процент неудовлетворенности в 2022 году составляет 28,1% (61 в абс.ч.), что выше показателей 2021 года на 1,5%.

Таблица 18 – Уровень удовлетворенности студентов использованием современных технологий обучения в период с 2018 по 2022гг, в %

Использование современных технологий обучения	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
«Отлично» и «Хорошо»	64,7	61,2	53	53,3 /82	50,2 /109
«Удовлетворительно»	16,6	22	22	20,1 /31	21,7 /47
«Неудовлетворительно»	18,5	16,8	25	26,6 /41	28,1 /61

И по сравнению с 2018 годом вырос на 9,6%. Процент роста для данного показателя достаточно высок и подлежит обсуждению на методсовете (см. рис. 19).

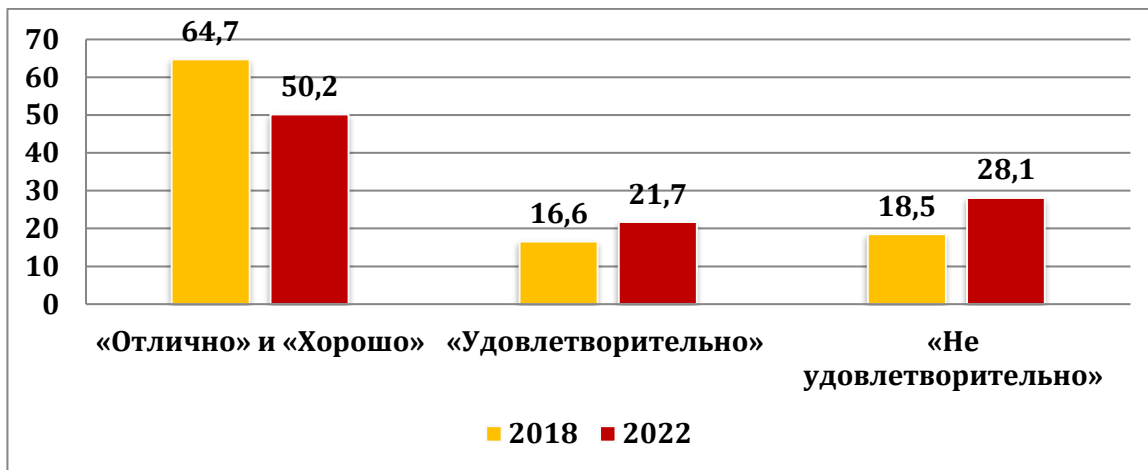


Рисунок 19 – Удовлетворенность студентов использованием современных технологий обучения, в %

По сравнению с прошлым годом, снизился процент удовлетворенности студентов наличием хорошо оборудованных кабинетов, в том числе современной учебной мебелью и техническими средствами обучения (см. таблицу 19). Оценили на «отлично» и «хорошо» 50,2% (109 в абс.ч.) и не удовлетворены 24,4% (53 в абс.ч.).

Таблица 19 – Уровень удовлетворенности студентов наличием хорошо оборудованных кабинетов, в том числе современной учебной мебелью и техническими средствами обучения в период с 2018 по 2022гг, в %

Наличие хорошо оборудованных кабинетов (современная учебная мебель, ТСО)	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
«Отлично» и «Хорошо»	58,6	57	40,1	59,1/ 91	50,2 /109
«Удовлетворительно»	22,6	24,2	29,2	27,9 /43	25,4 /55
«Не удовлетворительно»	18,8	18,5	30,7	13 /20	24,4 /53

За пять лет самый низкий показатель был в 2020 году (см. рис. 20). На данный параметр могут влиять сложно регулируемые объективные причины, такие как нехватка площадей для размещения оборудования, рост числа обучающихся и прочее.

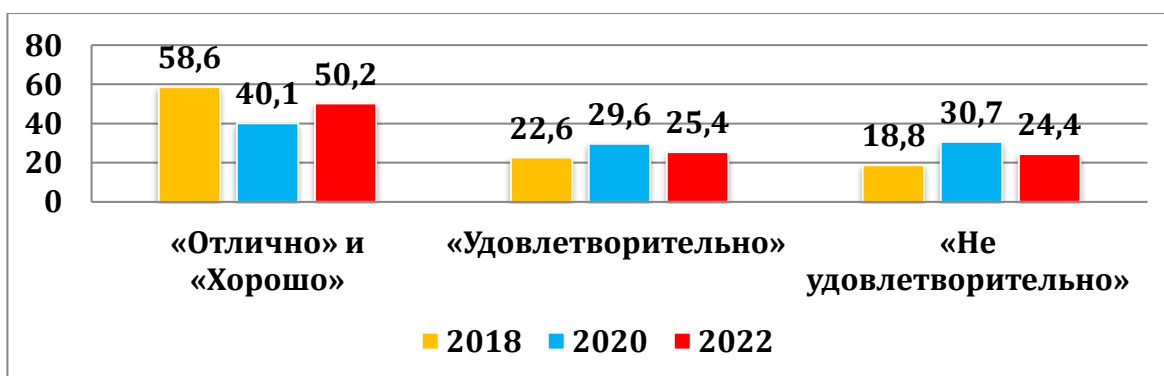


Рисунок 20 – Оценка наличия хорошо оборудованных кабинетов (современная учебная мебель, ТСО), в %

По сравнению с предыдущими годами незначительно снизился процент неудовлетворенности обучающихся обеспеченностью учебниками и пособиями, оценили как отличное и хорошее 48% (104 в абс.ч.), удовлетворительную оценку дали 22,6% (49 в абс.ч.) и неудовлетворительную – 29,4% (64 в абс.ч.) (см. рис. 21). Процент неудовлетворенности касается, в основном, учебников и пособий на бумажных носителях.

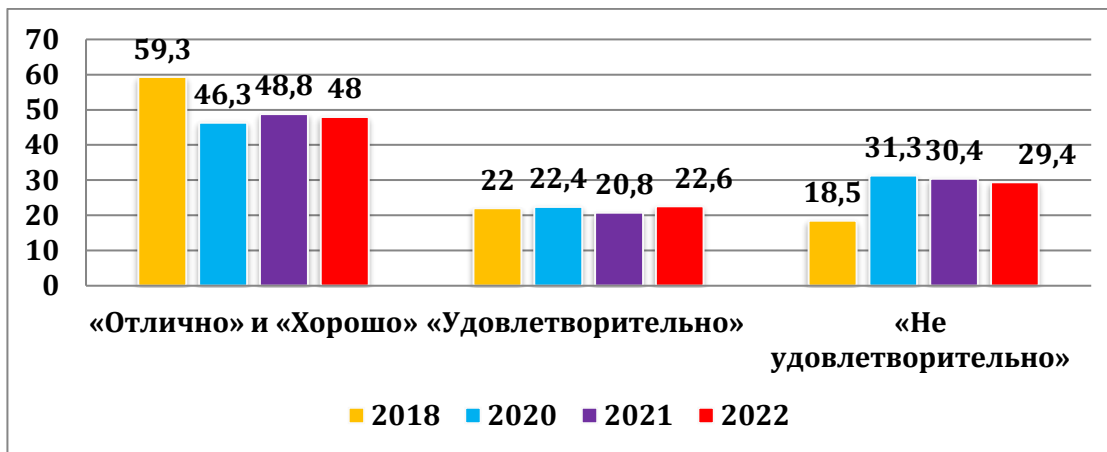


Рисунок 21 – Удовлетворенность студентов обеспеченностью учебниками, пособиями, в%

Психологический климат является важной характеристикой комфортности образовательной среды. В педагогическом аспекте образовательная среда рассматривается как непосредственное окружение человека, а также условия, в рамках которых он взаимодействует с данным окружением. Эти условия и особенности взаимодействия играют значительную роль в определении направления развития личности, а также могут оказывать влияние на темпы развития - ускорять или замедлять его. В связи с этим, мнение студентов о психологической комфортности среды, в которой они учатся, становятся важной характеристикой.

Комфортную образовательную среду, в свою очередь, можно определить как среду взаимодействия людей, характеризующейся **референтной значимостью** (один из видов отношений межличностной значимости, которые обуславливают специфический характер взаимодействия личности с другим человеком или группой лиц) для каждого из включенных в нее субъектов. В этом аспекте, по оценкам студентов, отмечается снижение комфортности среды в блоке взаимодействия «Преподаватель – студент». По сравнению с 2018 годом неудовлетворенность выросла на 8,3% и в 2022 году составляет 20,3% (44 в абс.ч.). Снижился процент оценок как «хорошее» и «отличное» на 11,5% и в 2022 году составляет 65,4% (142 в абс.ч.) (см. рис. 22).

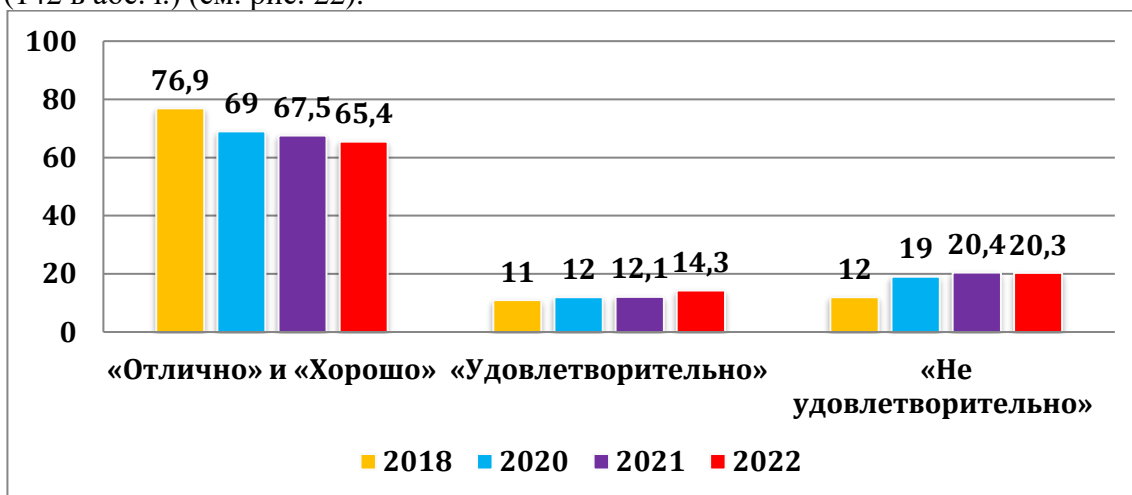


Рисунок 22 – Оценка студентами взаимоотношений с преподавателями, в%

В тесты были включены вопросы детекторы, уточняющие вопросы взаимоотношения в образовательном пространстве в блоках «Преподаватель – студент», «Студент – студент» (см. рис. 23).

Недружелюбное отношение к студентам некоторых преподавателей отмечают 26,7% (58 в абс.ч.), что подтверждает факт наличия психологической напряженности в блоке «Преподаватель – студент» со стороны отдельных преподавателей.

Недружелюбие со стороны администрации отметили 14,3% (316 в абс.ч.).



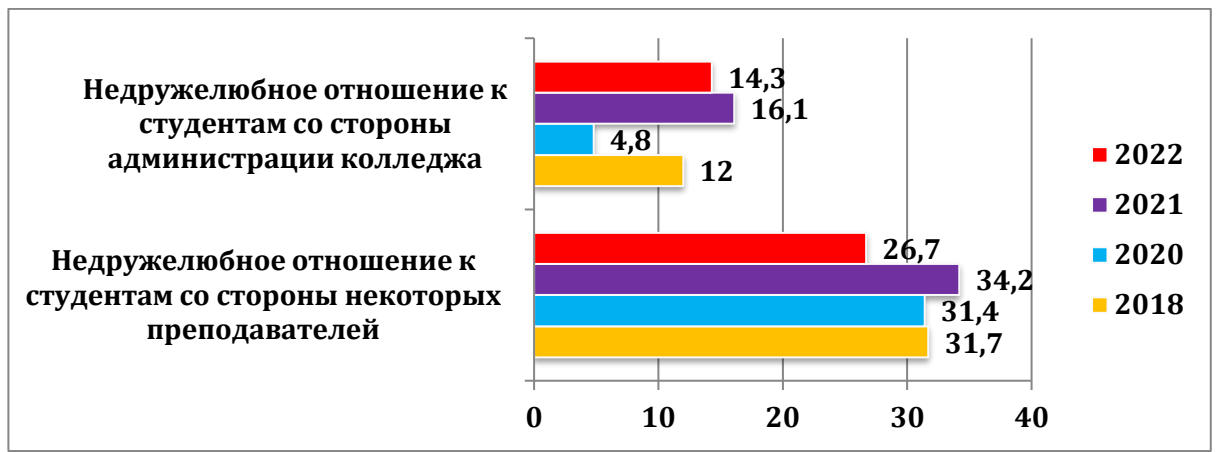


Рисунок 23 – Оценка студентами комфортности взаимоотношений с преподавателями и администрацией, в %

Взаимоотношения между обучающимися оценены немного лучше (см. рис. 24), но тем не менее, наблюдается рост напряженности в отношениях «студент-студент», в период 2018 года по 2022 года, оценки как «Хорошее» и «Отличное» снизились 4,3% и в 2022 году составляют 76,5% (166 в абс.ч.). Оценивают как неудовлетворительное 15,2% (33 в абс.ч.).

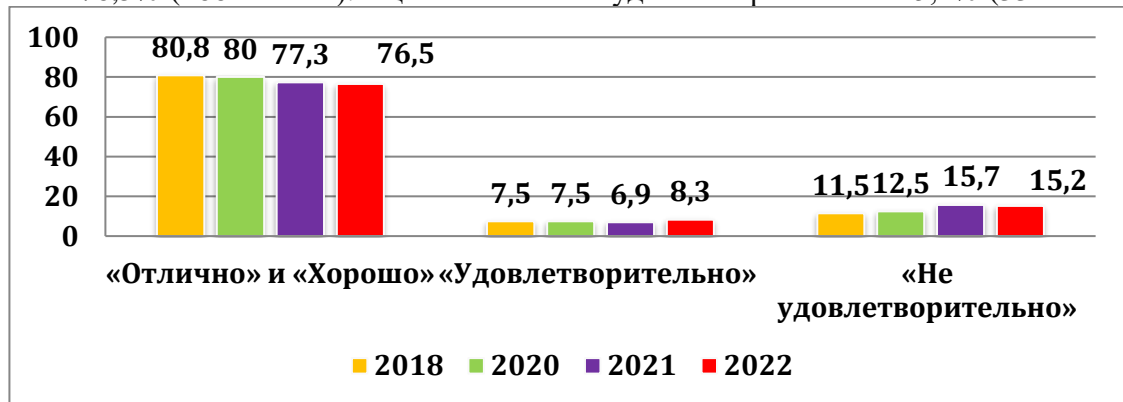


Рисунок 24 – Оценка студентами взаимоотношений между обучающимися, в %

Но, такой параметр как «Недружелюбная обстановка в студенческом коллективе» отметили только 3,2% (7 в абс.ч.).

Комфортность образовательной среды определяет не только пространство условий и возможностей, которое создается в межличностном взаимодействии между субъектами образовательного процесса, но и условия, предрасполагающие для достижения наибольшей комфортности, такие как качество питания, качество его организации и санитарно-гигиенические условия.

Организацию качественного питания 47,9% (104 в абс.ч.) выпускников оценивают как «Отличное» и «Хорошее» 22,6% (49 в абс.ч.), как «Удовлетворительное» и 29,5% (64 в абс.ч.), как «Неудовлетворительное» (см. рис. 25).

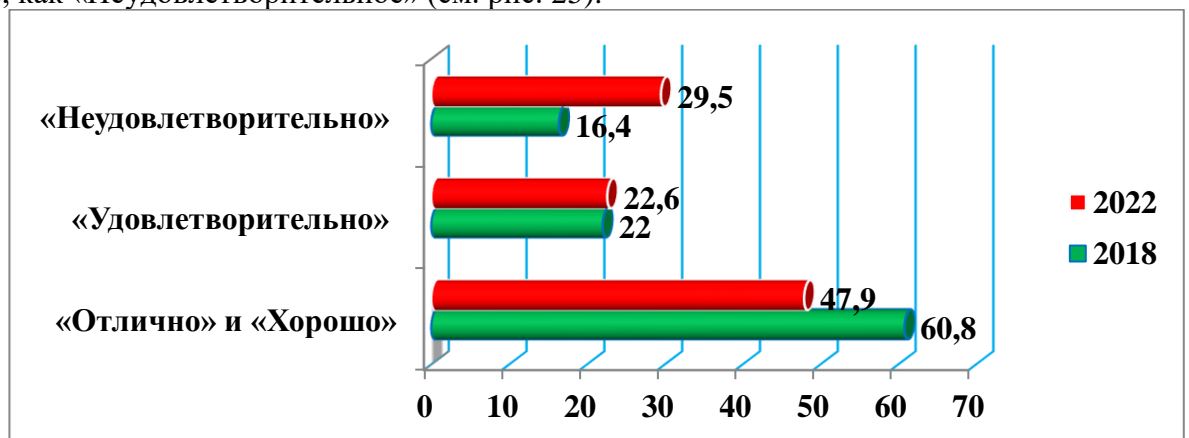


Рисунок 25 – Оценка студентами качества питания в столовой, в %

Параметр удовлетворенности студентов санитарно-гигиеническими условиями в колледже выявлялся в форме блиц опроса (см. рис.26).

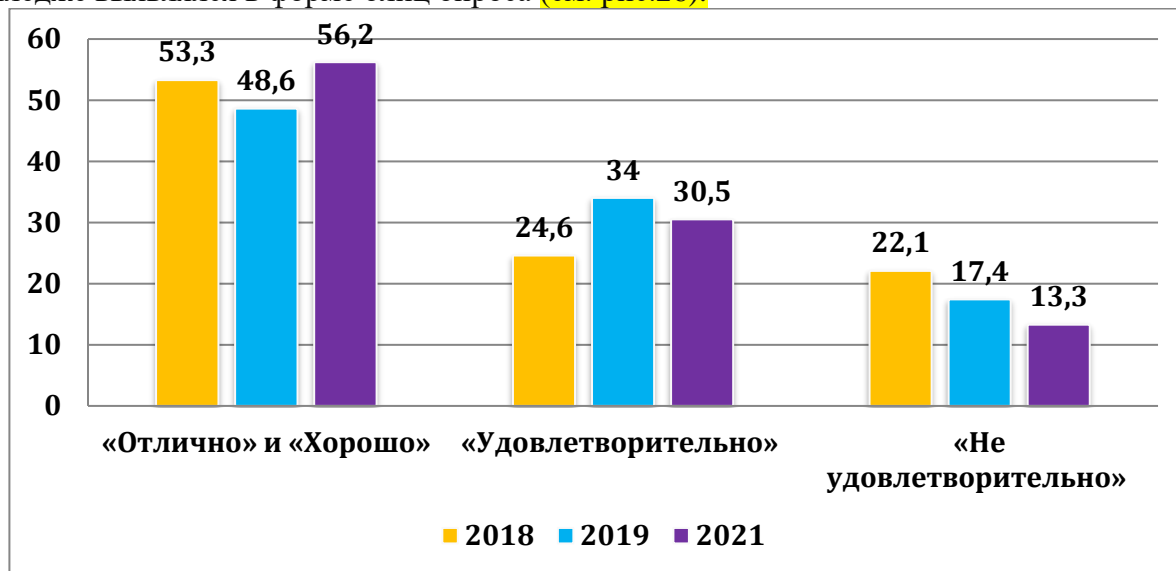


Рисунок 26 – Удовлетворенность студентов санитарно-гигиеническими условиями, в %

### Оценка материально технического обеспечения образовательного процесса.

В числе стратегических направлений развития профессионального образования особое место занимает укрепление и модернизация материально-технической базы и инфраструктуры образовательных учреждений. Достойное материально-техническое обеспечение подготовки специалистов среднего звена во многом определяет их качество, от которого, в свою очередь, зависит эффективность их деятельности на конкретном рабочем месте в медицинской организации, куда они трудоустраиваются после окончания колледжа.

Оценка выпускниками наличия учебного оборудования, инструментов, материалов, по сравнению с 2019 годом несколько улучшилась, но не достигла уровня 2018 года. Увеличение набора студентов в 2019 году привело к ухудшению этих показателей (см. рисунок 30). Как «Отличное» и «Хорошее» оценено 54,8 % (119 в абс.ч.) выпускниками, как «Удовлетворительное» - 31,8% (69 в абс.ч.) и как «Неудовлетворительное» – 13,4% (29 в абс.ч) (см. рис. 27).

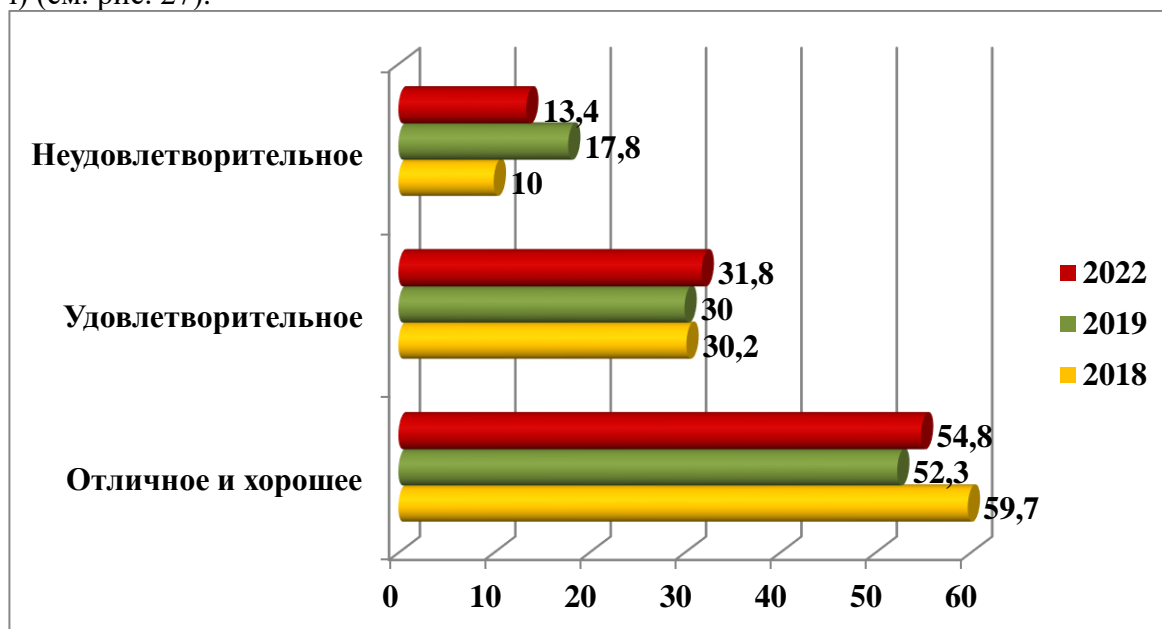


Рисунок 27 – Оценка наличия учебного оборудования, инструментов, материалов, в %

Незначительно, но вырос показатель удовлетворенности студентов наличием достаточного количества компьютеров, интерактивных досок используемых в учебном процессе (см. таблицу 20). Не удовлетворены 6% (13 в абс.ч.).

Таблица 20 - Удовлетворенность студентов наличием достаточного количества компьютеров, интерактивных досок используемых в учебном процессе в период с 2018 по 2022 гг, в %

Наличие компьютеров, интерактивных досок используемых в учебном процессе	2018, в %	2019, в%	2020, в%	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
Отличное и хорошее	84,9	61,7	68	70,6 /114	68,7 /149
Удовлетворительное	18	30,3	25,5	23,1 /37	25,3 /55
Неудовлетворительное	5	8	6,5	6,3 /10	6 /13

Несмотря на рост количества обучающихся в колледже, показатель неудовлетворенности не превышает 6% (см. рис. 28).

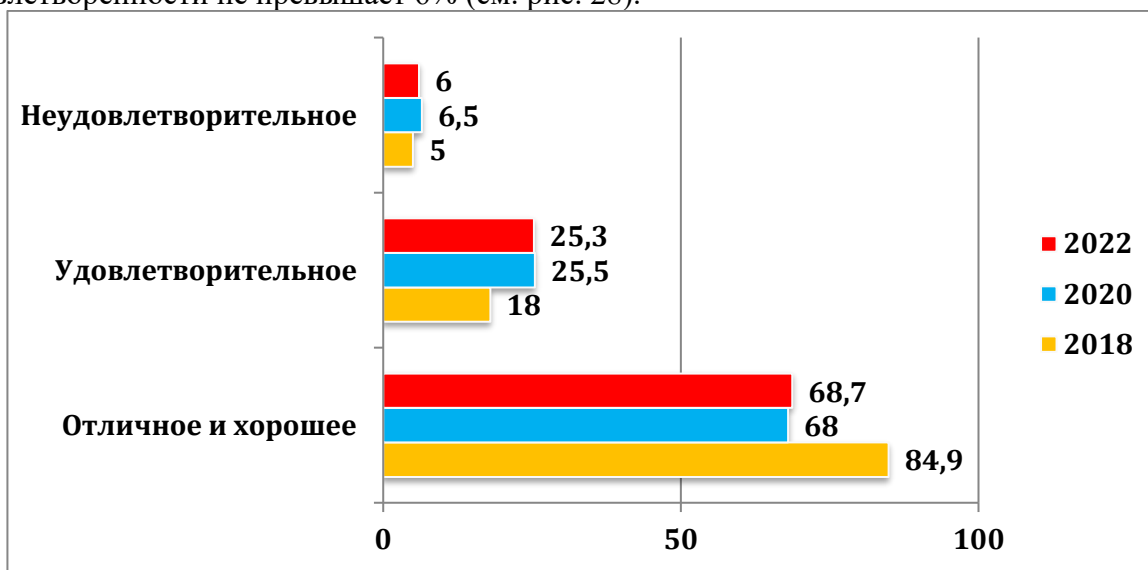


Рисунок 28 – Оценка наличия компьютеров, интерактивных досок, используемых в учебном процессе, в %

За последние два года отмечается рост неудовлетворенности студентов наличием необходимой литературы в библиотеке (+ 8,7%) по сравнению с 2020 годом и в 2022 году составляет 10,1 % (22 в абс.ч.). как «Отличное» и «Хорошее» оценили 53,5% (116 в абс.ч.) и «Удовлетворительное» – 36,4% (79 в абс.ч.). (см. рис. 29)

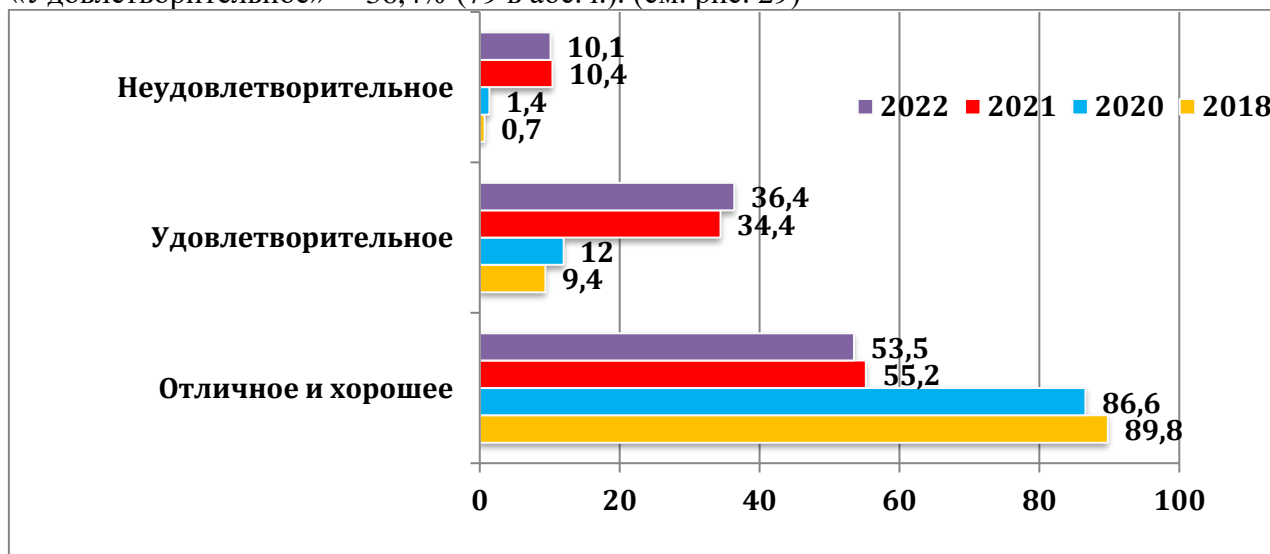


Рисунок 29 – Оценка наличия необходимой литературы в библиотеке, в %

Количество мест в читальном зале и в местах самоподготовки оценили как «Отличное» и «Хорошее» 49,4 (107 в абс.ч.), как «Удовлетворительное» - 28,6 (62 в абс.ч.) и как «Неудовлетворительное» – 22% (48 в абс.ч.). За последние три года наблюдается стойкое снижение показателей неудовлетворенности (см. рис. 30).

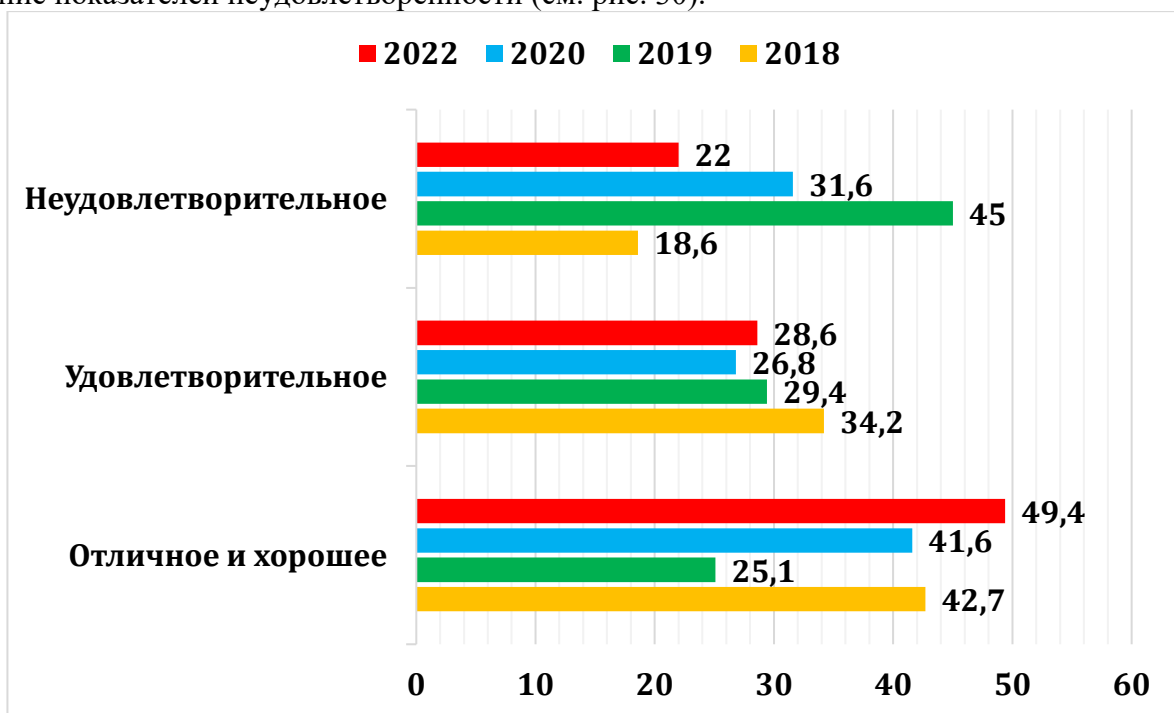


Рисунок 30 – Оценка количества мест в читальном зале и в местах самоподготовки, в %

Качество и доступность ресурсов интернета оценили как «Отличное» и «Хорошее» 73,3% (159 в абс.ч.), как «Удовлетворительное» – 21,2% (46 в абс.ч.) и «Неудовлетворительное» – 5,5% (12 в абс.ч.) (см. рис. 31), что практически находится на уровне индикативных показателей для данного значения.



Рисунок 31 – Оценка качества и доступности ресурсов Интернета, в %

Так же была предложена оценка такого параметра как комфортность кабинетов доклинической практики, являющегося важной составляющей характеристики условий для обеспечения качества и доступности образования (см. таблицу 21).

Комфортность кабинетов оценили как отличное и хорошее 55,7% (121 в абс.ч.) выпускников, как неудовлетворительное 186% (39 в абс.ч.). Показатели данного параметра незначительно, но улучшилось в 2022 году по сравнению с 2020 и 2021 годами.

Таблица 21 - Удовлетворенность студентов комфортностью кабинетов доклинической практики в период с 2018 по 2022 гг, в %

Комфортность кабинетов доклинической практики	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
Отличное и хорошее	61,2	42	53,5	54,2 / 83	55,7 / 121
Удовлетворительное	27,5	36	24,5	24,2 / 37	26,3 / 57
Неудовлетворительное	11,6	22	22	21,6 / 33	18 / 39

Но, остается ниже показателей 2018 года (см. рис. 32).

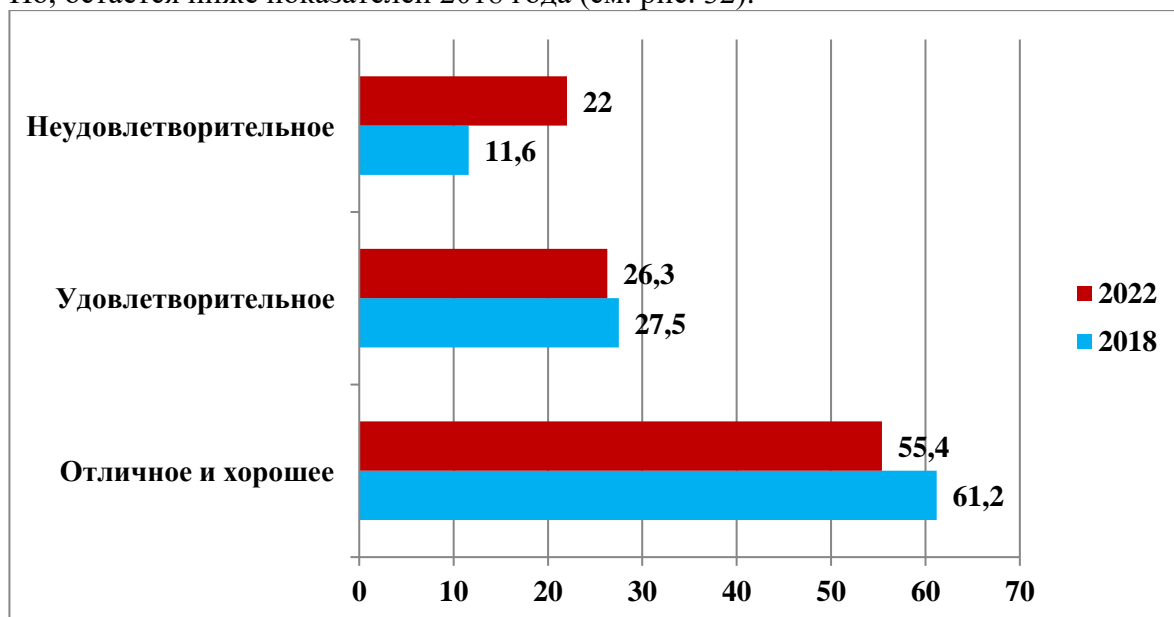


Рисунок 32 – Оценка комфортности кабинетов доклинической практики, в %

За предыдущие три года наблюдалось снижение показателей удовлетворенности возможностью заниматься физкультурой и спортом. За 2022 год показатели незначительно, но улучшились. Процент неудовлетворенности составляет 19,8% (43 в абс.ч.), что ниже показателей 2020 года на 3,2% (см. таблицу 22).

Таблица 21 - Удовлетворенность студентов возможностью заниматься физкультурой и спортом в период с 2018 по 2022 гг, в %

Возможность заниматься физкультурой и спортом	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
Отличное и хорошее	67,9	54	56	54 / 82	55,3 / 120
Удовлетворительное	24	26	21	21 / 32	24,9 / 54
Неудовлетворительное	8	20	23	25 / 28	19,8 / 43

Но по сравнению с 2018 годом значительно ниже (см. рис. 33)

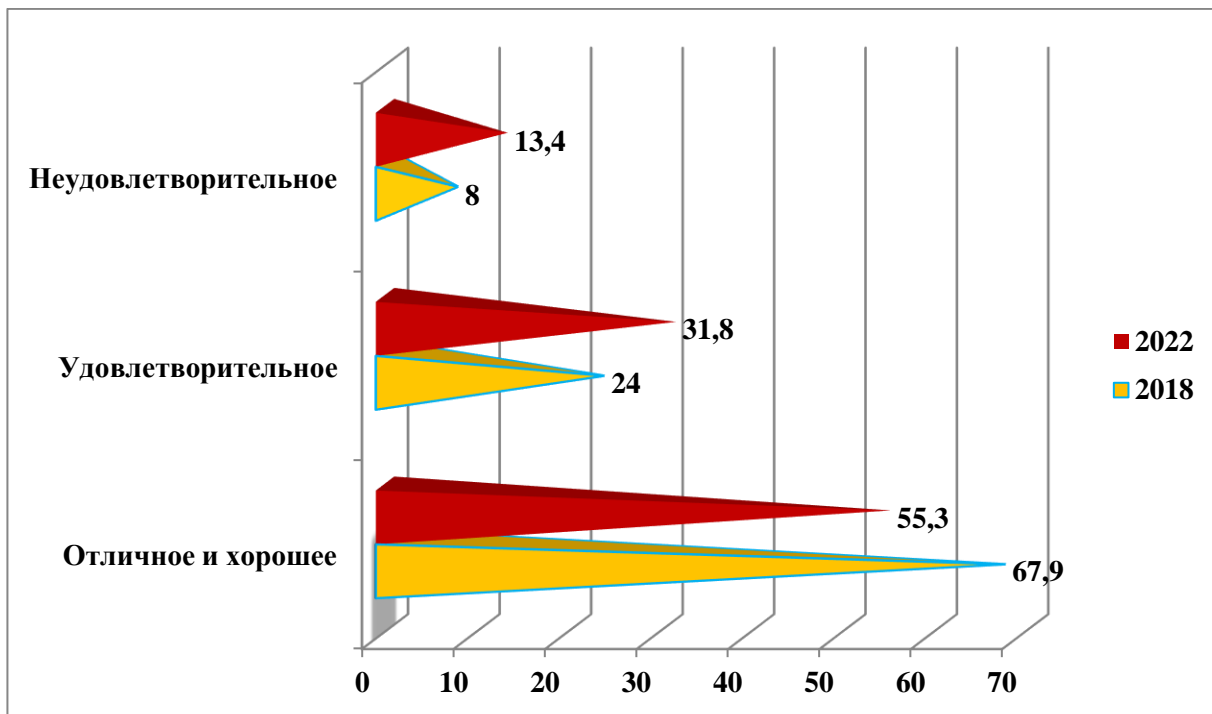


Рисунок 33 – Оценка возможности заниматься физкультурой и спортом, %

В последние годы коллективом колледжа проводится достаточно активная работа по поддержанию рейтинга и имиджа колледжа как учебного заведения. 69,6% (151 в абс.ч.) выпускников в вопросе выбора колледжа ответили, что выбрали бы колледж снова, если бы была возможность повторного выбора, 30,4% (66 в абс.ч.) – не выбрали бы, что выше показателей предыдущих лет. Здесь говорить о снижении рейтинга колледжа является спорным, так как следующий показатель, касающийся рекомендаций колледжа знакомым для получения качественного образования достаточно высокий по сравнению с результатами опроса в 2018-2019 гг (см. рис. 34).

Рекомендовали бы Вы колледж знакомым для получения здесь качественного образования 83% (180 в абс.ч.) выпускников, не рекомендовали бы 17% (37 в абс.ч.).

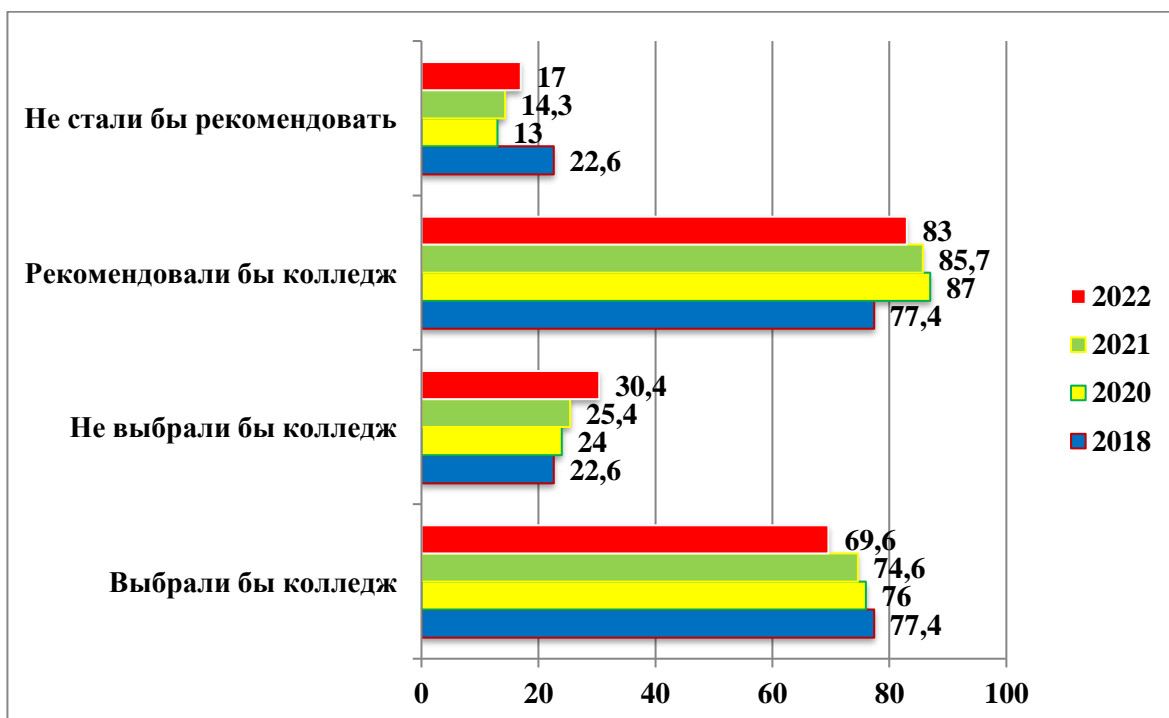


Рисунок 34 – Оценка престижности колледжа, в %

**Слабые стороны в организации учебного процесса в колледже.** Среди проблемных сторон отмечены (см. рис. 35):

- ✓ недостаточное количество часов для наиболее значимых предметов 40,6% (88);
- ✓ некорректная организация зачетов и экзаменов (мало времени на подготовку, короткий промежуток времени между экзаменами и т.д.) 40,6% (88);
- ✓ несоответствие изученных дисциплин получаемой специальности 15,2% (33);
- ✓ низкое качество преподавания дисциплин – 9,2% (20);
- ✓ неудобное расписание, перегруженность занятиями 36% (78);
- ✓ недостаточное использование современных методов обучения (мультимедийных занятий, интерактивных методов обучения и т.д.) – 31,8% (69);
- ✓ недостаточная социальная поддержка студентов – 25,8% (56).

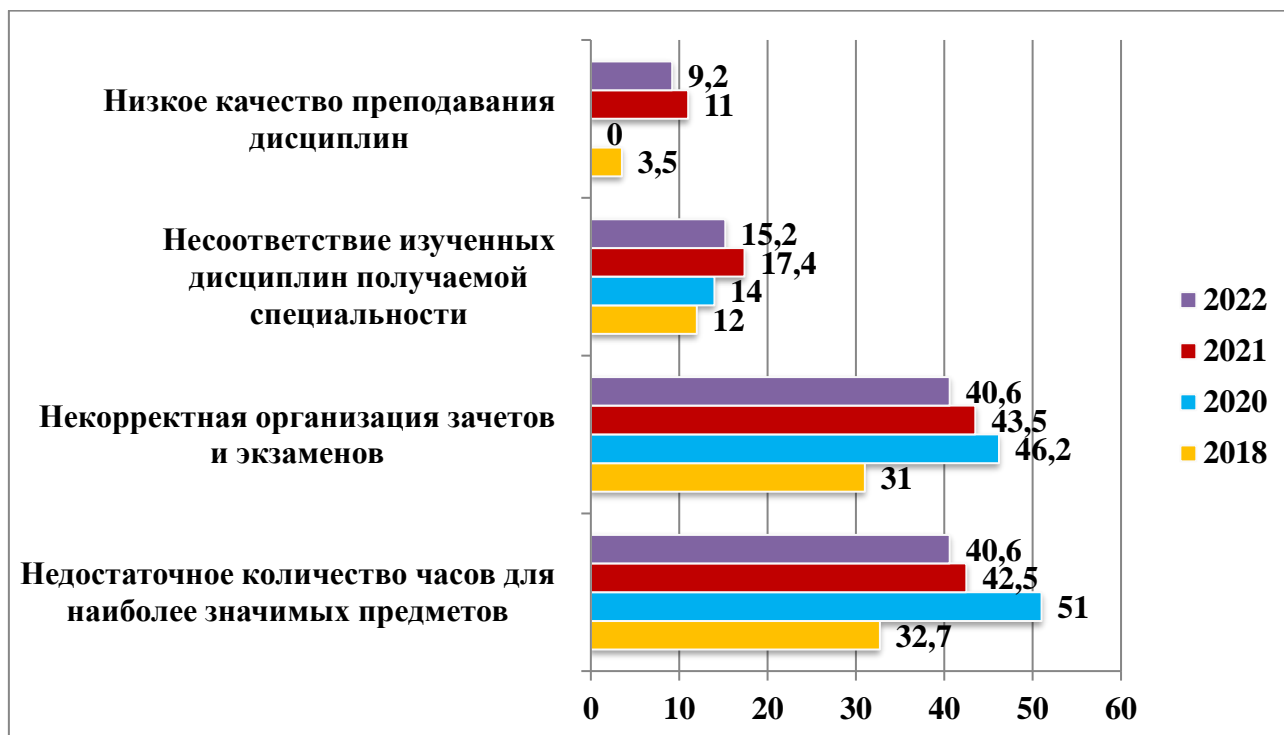


Рисунок 35 – Слабые стороны в организации учебного процесса в колледже, по мнению студентов, в%

Показатели слабых стороны организационного характера как некорректная организация зачетов и недостаточное количество часов по наиболее значимым предметам улучшились по сравнению с 2020 годом, но вырос процент параметра как низкое качество преподавания дисциплин.

Треть студентов считают, что преподаватели недостаточно используют в образовательном процессе активные и интерактивные методы обучения, в том числе мультимедийное сопровождение. 5% (11 в абс.ч.) оценили квалификацию преподавателей как низкое. На неудобное расписание и перегруженность жалуются 36% (78 в абс.ч.) студентов, но тем менее в разрезе последних пяти лет этот показатель улучшился на 6,3%. 25,8% (56 в абс.ч.) студентов считают недостаточной социальную поддержку студентов. По данному параметру имеется стойкая тенденция к улучшению, за последние пять данный показатель улучшился на 10,7% (см. рис. 36).

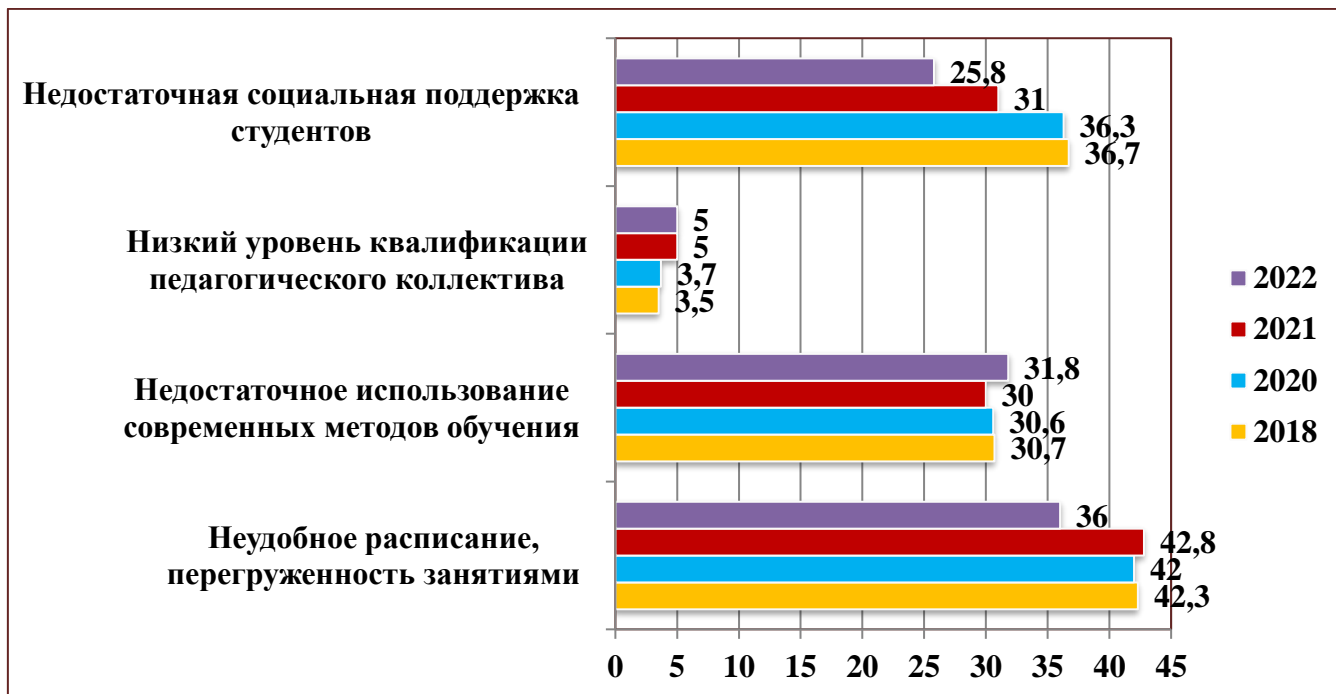


Рисунок 36 – Слабые стороны в организации учебного процесса в колледже, по мнению студентов, в%

Результаты опроса по проектированию дальнейших образовательных планов представлены на таблице 22.

Таблица 22 - Дальнейшие образовательные планы выпускников, в%

Образовательные планы дальнейшие	2018, в %	2019, в %	2020, в %	2021, в %	2022, в %/абс.ч.
Получение ВО по медицинской профессии	42	26,4	23,8	24	31,3 /68
ДОП образование по мед профессии	21,6	25,7	30,7	34	28,6 /62
Получение другого образования в СПО	5,5	7,3	2	1,2	1,4 /3
Получение ВО не медицинской профессии	9,5	13,2	10,3	9,4	8,3 /18
Затрудняюсь или не планирую	14,6	24,3	32,7	30,8	30,4 /66

Получение высшего образования по медицинской профессии является актуальным для 31,3% выпускников, потребность в получении высшего образования не по медицинской профессии снизилась по сравнению с 2019 годом, на 4,9% и составляет 8,3 % (см.рис.38). Показатели желания получить другое образование в СПО также остается низкой (1,4%). Треть студентов из выпуска не планируют пока дальнейшее обучения.



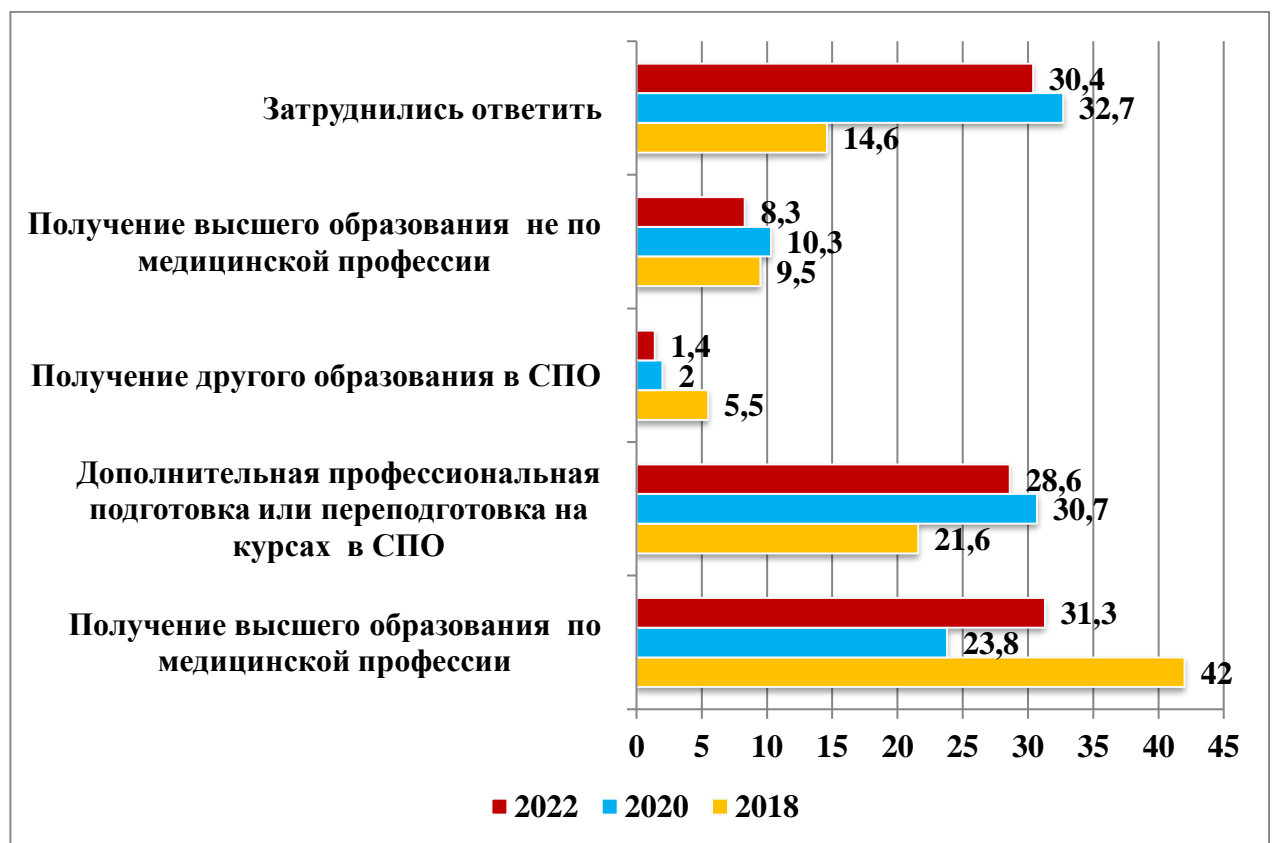


Рисунок 38 – Дальнейшие образовательные планы выпускников, в%

Наблюдается рост числа выпускников, желающих пройти дополнительную профессиональную подготовку или переподготовку и 30,4% студентов затруднились ответить, т.е. пока не строят дальнейшие образовательные планы.

#### Выводы:

1. В целом по образовательной программе качество обучения можно оценить как «высокое», степень неудовлетворенности находится ниже уровня индикативных показателей, определенных колледжем для оценки знаний, умений, компетенций. Стабильно высоким остается качество подготовки на математическом цикле. Отмечается устойчивая тенденция снижения удовлетворенности студентов качеством подготовки на производственной практике, в период с 2018 года по 2022 гг снизился на 5%.

2. Степень удовлетворенности соответствием содержания образования требованиям времени можно интерпретировать как «норма». Есть незначительная тенденция снижения удовлетворенности, что прослеживается по результатам анализа вопроса-детектора. Наблюдается рост числа студентов, считающих уровень учебной нагрузки очень высоким, но свыше 70% считают нормальным. Данный параметр можно оценить как «выше среднего и норма».

3. По воспитательному аспекту, отмечается незначительное снижение удовлетворенности студентов по ряду показателей как доступность информации о спортивных секциях, разнообразных форм досуга, участие в волонтерстве, в творческих и спортивных мероприятиях и прочее. Удовлетворенность студентов влиянием на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы остается на тех же показателях с тенденцией незначительного роста процента неудовлетворенности. Наблюдается устойчивая тенденция снижения показателей удовлетворенности студентов эффективностью и справедливостью поощрения студентов за личные достижения. Но, в целом удовлетворенность также можно оценивать как «норму», по некоторым параметрам как «высокая».

4. Оценку условий, влияющих на качество предоставляемых образовательных услуг можно интерпретировать как «норма», но по всем параметрам отмечается снижение показателей удовлетворенности, включая такие параметры как «профессионализм

преподавателей». Наблюдается повышение запроса на современные технологии обучения в учебном процессе и технологические инновации, на более быстрое реагирование и включение в содержание обучения новых технологий, используемых в практической медицине. Есть потребность в использовании необходимого оборудования в учебном кабинете и технических средств обучения, в обеспечении учебниками или пособиями на бумажных носителях.

5. При анализе комфортности образовательной среды отмечается определенная напряженность в блоке взаимодействия «преподаватель-студент», «студент-административные работники», комфортность в блоке «студент-студент» достаточно хорошая. Качеством питания не удовлетворены треть студентов.

6. Продолжается снижение показателей удовлетворенности студентов материально технической базой колледжа как комфортность кабинетов доклинической практики, возможность и место, где можно заниматься физкультурой и спортом. Но удовлетворенность регулируемыми параметрами как доступность интернета, наличие компьютеров, интерактивных досок, используемых в учебном процессе, высокая.

7. Имидж и рейтинг колледжа в глазах студентов остается достаточно высоким, но тем не менее за 2022 год наблюдается некоторое снижение показателей.

8. Процент неудовлетворенности такими параметрами как недостаточное количество часов на наиболее значимые предметы и некорректная организация зачетов и экзаменов, перегруженность образовательного процесса остаются высокими, но имеет тенденцию к улучшению.

9. При планировании дальнейших образовательных планов отмечается увеличение количества выпускников, желающих получить дополнительную профессиональную переподготовку по медицинской специальности в СПО и стабильно около 1/3 выпускников хотят получить ВО по медицинской специальности.

#### Предложения.

1. Продолжить работу по совершенствованию мастерства преподавателей с опорой на активные и интерактивные методы обучения. Методистам и зав. ЦМК организовать работу по выявлению содержания методической помощи для молодых и не имеющих опыта преподавательской деятельности педагогов, разработать и реализовать программу наставничества «Педагог – педагог» с формулированием конкретных результатов и защитой продукта.

2. Обратит особое внимание на практическую подготовку студентов на учебных дисциплинах с разработкой сценариев моделирования профессиональной деятельности в объеме выделенных на это часов (часы практической подготовки выделены на все УД, кроме истории и философии).

3. Заведующей по практическому обучению совместно с зав. ЦМК, зав. АСЦ и методистами организовать рабочую группу и разработать маршрут поэтапного формирования умений, опыта и компетенций по специальностям на основе требований профстандарта специальности с выделением конкретных манипуляций, их отработки и контроля в симулированных условиях.

4. Администрации колледжа рассмотреть возможности улучшения партнерских отношений с руководителями баз практик и непосредственными руководителями практик для улучшения практической подготовки студентов, включая предоставление условий для проведения учебных практик. Зав по ПО совместно с методистами разработать схему (модель) наставничества по направлению «Работодатель – студент», подготовить положение о наставничестве с учетом данного направления и организовать разработку примерных программ наставничества.

5. Зав. по ВР и СВ совместно с зав отделениями и классными руководителями усовершенствовать работу по привлечению студентов в планирование внеурочной и воспитательной работы на новый учебный год. Ознакомить представителей групп с планом работы на текущий учебный год, при необходимости внести коррективы. Обновлять

содержание рабочей программы воспитания и календарного плана по каждой специальности на новый учебный год с учетом запросов студентов.

6. Продолжать работу по созданию ЭОС для студентов и преподавателей, при отборе теоретического материала проводить ревизию нормативных документов, клинических рекомендаций, методических указаний, протоколов, стандартов и прочее на актуальность, своевременно вносить обновленные данные в содержание обучения на новый учебный год и в ходе образовательного процесса. Своевременно вносить новые технологии, изделия медицинского назначения в практическую подготовку.

7. Администрации колледжа рассмотреть возможности улучшения качества питания студентов и нормализации психологического климата в блоке преподаватель-студент.