

**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«РЕСПУБЛИКАНСКИЙ БАЗОВЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ  
ИМЕНИ Э.Р.РАДНАЕВА»  
ГҮРЭНЭЙ МЭРГЭЖЭЛТЭ ЁУРАЛСАЛАЙ БЭЭЭ ДААҢАН ЭМХИ ЗУРГААН  
«Э.Р. РАДНАЕВАЙ НЭРЭМЖЭТЭ УЛАС ТҮРЫН ЭМШЭЛЭЛГЫН ГОЛ  
КОЛЛЕДЖ»**

**ОТЧЕТ**

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ  
ГАПОУ «РЕСПУБЛИКАНСКИЙ БАЗОВЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ  
ИМЕНИ Э.Р.РАДНАЕВА»  
за 2023 г**

**Улан-Удэ, 2023**

## ОТЧЕТ

### О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 34.02.01 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО В 2023 ГОДУ

#### ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДГОТОВКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ СПО 34.02.01 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО

Подготовка и проведение государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) по специальности 34.02.01 Сестринское дело в ГАПОУ «РБМК» в 2022-2023 учебном году осуществлялась в соответствии с основными нормативными документами:

- Законом Российской Федерации «Об образовании Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ;
- Приказом Минобрнауки РФ № 464 от 14.06.2013 г. «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 34.02.01 Сестринское дело, утвержденного приказом Минобрнауки и науки РФ № 502 от 12.05.2014 года;
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. n 800 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Локальными нормативными документами:
  - Программой ГИА по специальности 34.02.01 Сестринское дело, принятой на педагогическом совете, протокол №2 от 29.11.2022г;
  - Положением об организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы;
- Письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. N ГД-121/05 "О направлении рекомендаций по организации образовательного процесса на выпускных курсах в образовательных организациях, реализующих программы среднего профессионального образования, в условиях усиления санитарно-эпидемиологических мероприятий».

Для проведения ГИА приказом Министерства здравоохранения Республики Бурятия № 1058-ОД от 25.11.2022 г. председателем ГЭК была утверждена Высоцкая Ирина Николаевна, главный внештатный специалист по управлению сестринской деятельностью МЗ РБ, председатель ОО «Ассоциация средних медицинских работников Республики Бурятия».

Государственная экзаменационная комиссия формировалась из преподавателей колледжа, имеющих высшую квалификационную категорию; лиц, приглашенных из сторонних организаций: представителей работодателей по профилю подготовки выпускников.

Приказом по колледжу от 29.11.2022г. №323-од утвержден следующий состав Государственной экзаменационной комиссии по специальности 34.02.01 Сестринское дело:

Председатель ГЭК: Высоцкая Ирина Николаевна, главный внештатный специалист по управлению сестринской деятельностью МЗ РБ, председатель ОО «Ассоциация средних медицинских работников Республики Бурятия».

Заместитель председателя ГЭК – Югдурова Е.Д., зав. ЦМК «Сестринское дело».

Члены комиссии:

Никитенко Е.М., главная медицинская сестра ГАУЗ «Республиканская клиническая больница имени Н.А.Семашко»;  
Усольцева О.Ю., заведующая по практической работе;  
Маджарова Г.И., преподаватель ЦМК «Сестринское дело»;  
Доржиева Д.Д., преподаватель ЦМК «Сестринское дело»;  
Секретарь ГЭК: Волкова М.Л., лаборант ЦМК «Сестринское дело».

## ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА)

Форма и порядок проведения государственной итоговой аттестации определены требованиями ФГОС СПО по специальности, также ЛНА: Положением об организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы, Программой ГИА по специальности 34.02.01 Сестринское дело, утвержденными директором ГАПОУ «Республиканский базовый медицинский колледж имени Э.Р.Раднаева». Программа ГИА в обязательном порядке проходит процедуру согласования с работодателями.

Формой проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) является подготовка и защита выпускной квалификационной работы, цель которой: определение соответствия результатов освоения обучающимися программы подготовки специалистов среднего звена требованиям ФГОС СПО по специальности, в том числе оценка уровня сформированности общих и профессиональных компетенций.

Работа по организации подготовки к защите ВКР и проведению государственной итоговой аттестации проводилась в течение года:

- утверждена программа Государственной итоговой аттестации от 29.11.2022г, которая доведена до сведения выпускников за 6 месяцев до начала ГИА на собраниях выпускных групп;
- утверждены председатель и состав членов ГЭК;
- утвержден график проведения предзащиты и защиты ВКР выпускных групп;
- определены руководители выпускных квалификационных работ (ВКР) на каждого студента;
- поведено согласование тем выпускных квалификационных работ с работодателями (имеется протокол обсуждения) с учетом места будущей работы выпускников;
- выполнена корректировка тем выпускных квалификационных работ по специальности;
- утвержден Приказ директора колледжа о закреплении за студентами тем Р и назначении руководителей выпускных квалификационных работ;
- составлено и реализовано план-задание на ВКР с графиком проведения индивидуальных консультаций в объеме 25 ч. на каждого выпускника;
- организованы и проведены индивидуальные консультации со стороны администрации колледжа с проверкой качества написания теоретической части в рамках мониторинга выполнения ВКР;
- проведено организационное собрание выпускных групп перед выходом на преддипломную практику;
- организованы и проведены индивидуальные консультации со стороны администрации колледжа по качеству выполнения практической части ВКР;
- организована и проведена предзащита ВКР;
- проведено рецензирование выпускных квалификационных работ.
- проведена работа по материально-техническому обеспечению аудитории для проведения ГИА;
- организованы заседания государственной экзаменационной комиссии, проведена работа по подготовке аудитории и документов, представляемых на заседании

государственной экзаменационной комиссии, в том числе в форме электронного документооборота.

Защита выпускных квалификационных работ осуществлялась в специально подготовленной аудитории на открытых заседаниях ГЭК, проведено 6 заседаний, каждое из которых оформлено протоколом.

По результатам ГИА лично выпускниками были поданы 2 апелляции о несогласии с результатами ГИА. Апелляция рассматривалась апелляционной комиссией в течение трех рабочих дней с момента ее поступления. Состав апелляционной комиссии утверждался образовательной организацией одновременно с утверждением состава ГЭК. В обоих случаях апелляционная комиссия приняла решение об отклонении апелляции и сохранении результатов ГИА.

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ  
ГАПОУ «РБМК» ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 34.02.01  
СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО**

Оценка по защите выпускных квалификационных работ обсуждалась на закрытых заседаниях, учитывалось мнение каждого члена комиссии, оценка рецензентов, руководителя ВКР. Решение ГЭК принималось большинством голосов членов комиссии, участвующих в голосовании (при равном числе голосов членов комиссии, голос председателя ГЭК был решающим). Заседания ГИА оформлены протоколами.

Результаты ГИА выпускников по специальности 34.02.01 Сестринское дело представлены на таблице 1.

Таблица 1 - Результаты ГИА выпускников по специальности 34.02.01 Сестринское дело, 2023 г.

Показатели	Всего	
	Количество человек, в абс.ч.	Количество человек, в %
Окончили колледж	128	100
Допущены к защите ВКР	128	100
Защитили ВКР	128	100
Защитили с оценкой:		
«отлично»	45	35
«хорошо»	64	50
«удовлетворительно»	19	15
«неудовлетворительно»	0	0
Средний балл	4,2	-

Абсолютная успеваемость – 100%. Качественный показатель: 84,3%

Результаты ГИА выпускников по специальности 34.02.01 Сестринское дело по группам представлены на таблице 2 и рисунке 1.

Таблица 2 – Показатели результатов ГИА по группам

Показатели	6201	6202	6203	6204	6205	6206
Средний балл	3,8	4,1	4,42	4,1	4,3	4,4
Качественный показатель	55	80	100	83,3	87,5	100

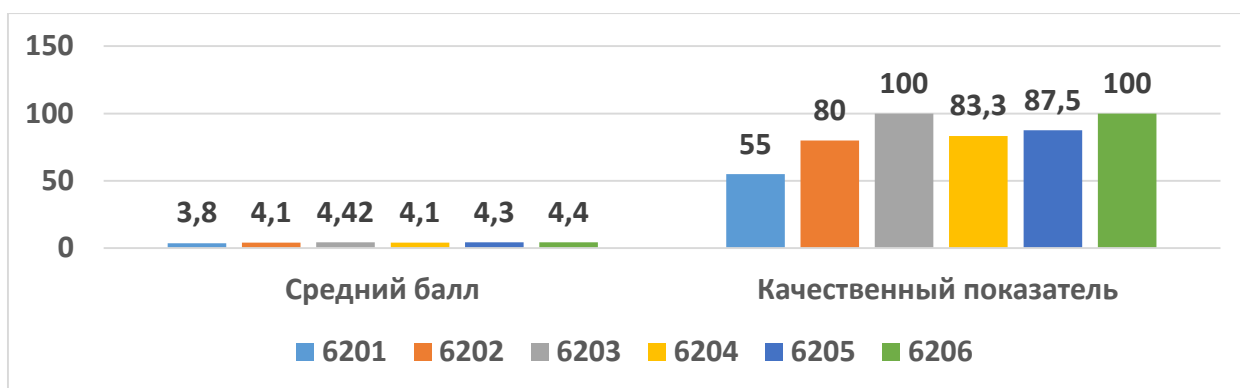


Рисунок 1 - Показатели результатов ГИА по группам

Также, анализ результатов ГИА выпускников по отдельным критериям оценочного листа показал, что наиболее высокие баллы были поставлены в отзывах и рецензиях на дипломную работу, наиболее низкие баллы получены по критериям «Соответствие выводов, поставленным задачам и соответствие содержания работы содержанию профессионального модуля», «Достоверность результатов и степень самостоятельности» (см. рис. 2).



Рисунок 2 - Результаты ГИА выпускников по отдельным критериям, в баллах

#### ХАРАКТЕРИСТИКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ СПО 34.02.01 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО

К государственной итоговой аттестации допускались студенты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования.

Государственная итоговая аттестация проходила строго по расписанию. Обстановка на заседания защиты ВКР была спокойная, доброжелательная, но вместе с тем и требовательная. Члены ГЭК своих полномочий не превышали, со стороны выпускников вопросов к членам ГЭК не поступало.

Государственная экзаменационная комиссия отмечает достаточно высокий уровень подготовки и организации Государственной итоговой аттестации выпускников

администрацией колледжа, культуру и дисциплинированность выпускников, их организованность во время защиты выпускных квалификационных работ, соблюдение этики выступлений и ответов на вопросы.

Выпускники в своих докладах подчеркивали актуальность выбранной темы, осылали наработанный материал по теме исследования, озвучивали заключение в соответствии с поставленными задачами, показали свои умения и навыки исследовательской деятельности, умения анализировать полученные данные, делать определенные выводы в практической части исходя из решенных задач, а также продемонстрировали умения публичного выступления и мультимедийного сопровождения своего доклада.

Государственная экзаменационная комиссия отметила, что подготовка выпускников, в целом, соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по специальности 34.02.01 Сестринское дело и запросам работодателей. Группы организованы и подготовлены на высоком профессиональном уровне, студенты хорошо владеют теоретическими знаниями, ориентируются в учебных дисциплинах, профессиональных модулях, грамотно выявляют проблемы пациентов и определяют цели и задачи сестринского ухода.

Темы ВКР достаточно актуальные для практического здравоохранения, отдельно были отмечены наиболее интересные темы для современного сестринского дела – темы, касающиеся профилактики профессиональных заражений, профилактики падения пациентов, профилактики пролежней, маршрутизации пациентов в приемном отделении, по оказанию паллиативной помощи, помощи при проведении химеотерапии и прочее.

Вместе с тем Государственная экзаменационная комиссия отмечает и некоторые недостатки в подготовке, а именно:

- не соблюдение регламента выступления некоторыми студентами;
- слабое владение теоретическими данными своей ВКР отдельными студентами;
- недостаточное раскрытие темы сестринского ухода отдельными студентами;
- увлечение описанием статистических данных при выполнении исследовательских работ, касающихся ухода за пациентами, что не дает возможность выделить особенности ухода при той или иной патологии;
- несоответствие оформления электронных ресурсов требованиям ГОСТ и ЛНА;
- несоответствие списка литературы содержанию обзора литературы или теме ВКР;
- отсутствие ссылок на источники в теоретической части ВКР у отдельных студентов;
- включение недостоверных фактов в практическую часть работы у отдельных студентов;
- несформированность понятия «заболеваемость» у части студентов;
- не понимание поставленных задач по теме исследования и как следствие выполнение объема работы не соответствующей теме исследования у отдельных студентов.

В целом ГЭК по специальности 34.02.01 Сестринское дело в ГАПОУ «РБМК» были сделаны следующие выводы:

- уровень подготовки специалистов соответствует требованиям ФГОС СПО, выпускники колледжа готовы к выполнению основных видов деятельности, умеют выполнять основные манипуляции, указанные в ФГОС, знают основы гуманитарных и социально-экономических наук, способны использовать полученные знания и умения в профессиональной деятельности;
- понимают сущность и социальную значимость будущей профессии, проявляют к ней устойчивый интерес, осознают свое место в современном обществе;
- готовы к самообразованию и дальнейшему профессиональному росту, имеют представление о здоровом образе жизни, владеют умениями и навыками физического совершенствования;

- уровень профессиональной подготовки специалистов сестринского дела в ГАПОУ «РБМК» соответствует социальному заказу.

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

1. Членами Государственной экзаменационной комиссии были высказаны предложения о продолжении тесного взаимодействия колледжа с медицинскими организациями в целях подготовки конкурентоспособных высокопрофессиональных специалистов среднего звена в здравоохранении.

2. Членами Государственной экзаменационной комиссии рекомендованы:

- руководителям выпускных квалификационных работ обратить внимание на выбор тем, касающихся сестринской деятельности, актуальных в настоящее время – это темы безопасности пациентов, в том числе инфекционной, сестринской деятельности в ПСМП, по поддержанию состояния здоровья и качества жизни пациентов с хроническим заболеваниями и прочее, тема формирования ЗОЖ;

- разработанные выпускниками при подготовке выпускных квалификационных работ памятки, буклеты и брошюры использовать в практической деятельности среднего медицинского персонала, а также в процессе обучения студентов медицинского колледжа;

- руководителям выпускных квалификационных работ обратить внимание на достоверность результатов исследования и статистических данных, вносимых в работу;

- исключить близкие по смыслу темы ВКР в одной и той же группе;

- разнообразить тематику ВКР на специальности.

### ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ПО УСТРАНЕНИЮ НЕДОСТАТКОВ, ВЫЯВЛЕННЫХ ГЭК НА ГИА В 2023Г. специальность 34.02.01 Сестринское дело

П/№	Недостатки, выявленные на ГЭК на ГИА	Мероприятия по устранению	Ответственные	Сроки исп-я
1.	Не соблюдение регламента выступления некоторыми студентами	Корректировка докладов	Руководители ВКР	Перед предзащитой (май)
2.	Слабое владение теоретическими данными своей ВКР отдельными студентами	Опрос по теоретической части ВКР, обсуждение	Руководители ВКР	Декабрь, январь
3.	Недостаточное раскрытие темы сестринского ухода отдельными студентами	Контроль и корректировка работы, при необходимости индивидуальная консультация	Руководители ВКР, зав. ЦМК	октябрь – декабрь
4.	Увлечение описанием статистических данных при выполнении исследовательских работ, касающихся ухода за пациентами	Семинар для руководителей по организации исследовательской работы по теме ухода	Зав. ЦМК, методисты	январь-февраль
5.	Несоответствие оформления электронных	Он-лайн семинар для выпускников по	Зав. ЦМК, методисты	Ноябрь

	ресурсов требованиям ГОСТ и ЛНА	оформлению библиографии, в том числе электронных источников		
6.	Несоответствие списка литературы содержанию обзора литературы или теме ВКР	Консультирование по реферированию источников	Руководители ВКР	Сентябрь – ноябрь
7.	Отсутствие ссылок на источники в теоретической части ВКР у отдельных студентов			
8.	Включение недостоверных фактов в практическую часть работы у отдельных студентов	Проверка стат. данных, планирование объема работ по практической части	Руководители ВКР	Февраль – март
9.	Несформированность понятия «заболеваемость» у части студентов	Разработка памятки для студентов по основным понятиям стат. отчета.	Руководители ВКР, преподаватели ОЗЗ	Февраль – март
10.	Не понимание поставленных задач по теме исследования	Индивидуальная консультация	Руководители ВКР, методисты, зав. ЦМК	Октябрь – декабрь
<b>Проведение семинаров с руководителями ВКР на ЦМК</b>				
П/№	Темы		Ответственный	Сроки
1	Формулировка целей и задач ВКР		Югдурова Е.Д.	Октябрь
3.	Составление библиографии (с представлением методических материалов )		Югдурова Е.Д., Балдоржиева В.Б.	Ноябрь
2	Организация выполнения практической части ВКР по теме сестринского ухода (обмен опытом)		Югдурова Е.Д., Балдоржиева В.Б.	Январь

**ИТОГИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ МОДУЛЯМ**  
Специальность: 34.02.01 Сестринское дело за 2022-2023 уч.г.

Профессиональные модули	Группа 6201		Группа 6202		Группа 6203		Группа 6204		Группа 6205		Группа 6206	
	Ср.б	КП	Ср.б	КП	Ср.б	КП	Ср.б	КП	Ср.б	КП	Ср.б	КП
ПМ.01 Проведение профилактических мероприятий	3,7	70	3,9	80	4,3	99	4,0	80	4,3	90	4,6	95



реабилитационном процессах												
ПМ.03 Оказание доврачебной мед. помощи при неотложных и экстремальных состояниях	4,0	72	4,3	89	3,8	76	4,1	63	4,2	95	3,8	72
ПМ.04 Выполнение работ по рабочей профессии: Младшая медицинская сестра по уходу за больными	4,5	84, 6	4,8	90	5	10 0	4,5	10 0	5	10 0	4,5	98

**ИТОГИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ МОДУЛЯМ**  
Специальность: 34.02.01 Сестринское дело за 2020-2023 гг

Профессиональный модуль	Учебные годы					
	2020-2021 гг.		2021-2022 гг.		2022-2023 гг.	
	Ср. балл	Кач. пок.	Ср. балл	Кач. пок.	Ср. балл	Кач. пок.
ПМ.01 Проведение профилактических мероприятий		87		84	4,1	86
ПМ.02 Участие в лечебно-диагностическом и реабилитационном процессах		85		94	4,1	72
ПМ.03 Оказание доврачебной мед. помощи при неотложных и экстремальных состояниях		100		89	4	78
ПМ.04 Выполнение работ по рабочей профессии: Младшая медицинская сестра по уходу за		100		92	4,7	95

Зав. ЦМК \_\_\_\_\_



Е.Д.Югдурова

**ОТЧЁТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ГАПОУ  
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ БАЗОВЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИМ. Э.Р.  
РАДНАЕВА**

**ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 31.02.02 «АКУШЕРСКОЕ ДЕЛО»**

**ЗА 2022-2023 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Порядок проведения государственной итоговой аттестации определен приказом № 800 от 8 ноября 2021 г. «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования». Состав государственной аттестационной комиссии утверждён приказом Министерства здравоохранения Республики Бурятия от 25.11.2022 г. № 1058-ОД «О Государственных экзаменационных комиссиях ГАПОУ «Республиканский базовый медицинский колледж имени Э.Р. Раднаева» и приказом ГАПОУ РБМК от 29.11.22 г. № 323-од «О Государственной Итоговой Аттестации выпускников».

Председатель государственной аттестационной комиссии: Ринчиндоржиева Марина Петровна, главный внештатный специалист по акушерству и гинекологии Минздрава Республики Бурятия, заместитель главного врача по ОМР ГАУЗ «Республиканский перинатальный центр».

Зам. председателя государственной аттестационной комиссии: Горина Марина Николаевна, заведующий ЦМК Акушерское дело ГАПОУ «Республиканский базовый медицинский колледж им. Э.Р. Раднаева».

Члены государственной аттестационной комиссии:

1. Капорская Татьяна Ивановна – главная акушерка ГАУЗ «Городской перинатальный центр»;
2. Михайло А.В. – преподаватель акушерства и гинекологии;
3. Балдоржиева В.Б. – старший методист ГАПОУ «Республиканский базовый медицинский колледж им. Э.Р. Раднаева»

Секретарь:

Беликова О.Н. – лаборант

Согласно ФГОС СПО 2014 года основной формой государственной итоговой аттестации является выпускная квалификационная работа и выполняется в виде дипломной работы.

Дипломная работа представляет собой теоретическое или прикладное исследование одной из актуальных тем в области здравоохранения, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и опытом, полученными в течение всего срока обучения, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи.

Организация государственной итоговой аттестации проводилась, согласно разработанной программы, которая была согласована с главным внештатным специалистом по акушерству и гинекологии Ринчиндоржиевой М.П. и утверждена директором ГАПОУ РБМК Замбаловой С.Д. (2022 г.).

Программа ГИА выпускников специальности 31.02.02 Акушерское дело была разработана согласно законодательным актам в сфере образования:

- Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (статья 59).
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 11.08.2021 г. № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования».
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.08.2022 г. № 762

«Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 02.06.2022 г. № 390 (ред. от 27.12.2022) «Об утверждении образцов и описаний диплома о среднем профессиональном образовании и приложения к нему».
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 31.02.02 Акушерское дело, утвержденный приказом Минобрнауки РФ № 969 от 11.08.2014 года.
- Письмо Министерства образования и науки России от 20 июля 2015 г. N 06-846 «Методические рекомендации по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена».
- Устав ГАПОУ «РБМК».
- Учебные планы ГАПОУ «Республиканский базовый медицинский колледж имени Э.Р. Раднаева».

Программа ГИА определяет:

- вид и сроки проведения государственной итоговой аттестации;
- содержание государственной итоговой аттестации;
- процедуру защиты выпускной квалификационной работы;
- критерии оценки выпускной квалификационной работы;
- требования для проведения ГИА лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- порядок подачи и рассмотрения апелляций.

Целью государственной итоговой аттестации является установление степени готовности обучающегося к самостоятельной деятельности, сформированности профессиональных компетенций в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 31.02.02 Акушерское дело, базовой подготовки.

Тематика дипломных работ определялась преподавателями цикловой методической комиссии Акушерское дело, согласовывалась со старшим методистом и представителями родовспомогательного учреждения (Ринчиндоржиева М.П. – главный внештатный специалист по акушерству и гинекологии Минздрава Республики Бурятия, заместитель главного врача по ОМР ГАУЗ «РПЦ»). Иванова С.Ф. – гл. акушерка ГАУЗ «РПЦ»), утверждалась заместителем директора ОУ, который является общим руководителем дипломных работ в Республиканском базовом медицинском колледже.

Научное руководство и контроль над ходом выполнения дипломной работы осуществляли научные руководители дипломных работ из числа преподавателей дисциплин, по профилю которых выполнялась работа, имеющих высшую квалификационную категорию. Контроль за ходом выполнения выпускных квалификационных работ осуществляла зав. ЦМК и старший методист в соответствии с должностными обязанностями.

Основными обязанностями руководителей дипломных работ были:

- консультирование по выбору темы ВКР;
- составление плана-задания и календарного графика работы на весь период выполнения дипломной работы;
- определение содержания ВКР;
- оказание помощи студентам в подборе необходимой литературы;

- контроль над ходом выполнения дипломной работы и оказание помощи по вопросам ее организации и содержания на каждом этапе;
- составление Задания и руководство практической работой студентов на базах исследований (в лечебно-профилактических учреждениях);
- оказание помощи студенту в оформлении дипломной работы;
- присутствие на дифференцированном зачете по итогам преддипломной практики, на предзащите и защите ВКР;
- составление письменного отзыва на работу студента.

Основной формой руководства были консультации, которые носили индивидуальный и групповой характер (проводились в колледже 2 раза в месяц по 2 часа).

Цель консультации – систематический контроль над ходом выполнения дипломной работы (назначение контрольных собеседований, на которых должен быть отражен определенный результат работы – за два месяца работы студентом должна быть изучена и проанализирована литература, написана теоретическая часть, объем работы не менее 30%; за один месяц до защиты объем выполненной работы должен быть не менее 70% в отпечатанном виде, обязательно выполнена опытно-экспериментальная часть с начальной обработкой полученных данных).

Рецензии на дипломные работы были составлены представителями практического здравоохранения Ринчиндоржиевой Мариной Петровной (главный внештатный специалист по акушерству и гинекологии Минздрава Республики Бурятия, заместитель главного врача по ОМР ГАУЗ «РПЦ», врач акушер-гинеколог высшей квалификационной категории, к.м.н.).

Для защиты ВКР был подготовлен лекционный зал, оснащенный необходимым мультимедийным сопровождением. Каждый студент защищал свою дипломную работу в виде презентации.

Итоговая оценка выставлялась с учетом оценки рецензента и отзыва научного руководителя.

Оценка за ВКР является составляющей оценки за ГИА. По результатам защиты ВКР был заполнен протокол защиты ВКР.

Дипломные работы, после защиты, были переданы в архив по акту сдачи и хранятся там в течение трех лет. После истечения срока хранения, дипломные работы студентов по решению комиссии списываются, наиболее ценные дипломные работы могут быть переданы в методкабинет.

## ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

По специальности: 31.02.02 Акушерское дело, базовая подготовка

За 2021-2022 учебный год

Результаты защиты выпускных квалификационных работ

Показатели	Группа	
	231	
	Кол-во	%
Окончили образовательное учреждение	17	100
Допущены к защите	17	100
Принято к защите ВКР	17	100
Защищено ВКР	17	100
Оценки:		
«отлично»	8	47,0
«хорошо»	5	29,4
«удовлетворительно»	4	23,6
«неудовлетворительно»	0	0
Средний балл	4,2	

Качественный показатель	76,5%	
Получили дипломы с отличием	3	17,6

Государственной аттестационной комиссией были отмечены такие дипломные работы как:

- Профилактика послеродовой депрессии в условиях стационара (Дунаева Ксения Алексеевна – Диплом I степени). Методический руководитель М.Н. Горина.
- Влияние перинатальных факторов на исход родов. (Буракова Полина Олеговна – Диплом I степени). Методический руководитель С.С. Мондоева.
- Особенности течения беременности и родов у женщин различных возрастных групп (Алиева Гюльнар Эльдар Кызы – Диплом II степени). Методический руководитель М.Н. Горина.
- Факторы риска и профилактика гнойно-септической инфекции послеродового периода (Бородина Юлия Владимировна – Диплом II степени). Методический руководитель М.Н. Горина.
- Особенности течения беременности и родов при пиелонефрите (Григорьева Дарья Вячеславовна – Диплом III степени). Методический руководитель М.Н. Горина.
- Факторы риска предлежания плаценты по данным стационара 3 группы риска (Доржиева Сэндэма Дынзыновна – Диплом III степени). Методический руководитель М.П. Ринчиндоржиева.

#### ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

По специальности: 31.02.02 Акушерское дело, базовая подготовка за 3 года  
 Результаты защиты выпускных квалификационных работ

Показатели	Учебные годы					
	2020-2021 гг.		2021-2022 гг.		2022-2023 гг.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Окончили образовательное учреждение	27	100	25	100	17	100
Допущены к защите	27	100	25	100	17	100
Принято к защите ВКР	27	100	25	100	17	100
Защищено ВКР	27	100	25	100	17	100
Оценки:						
«отлично»	12	44,4	20	80	8	47,0
«хорошо»	7	26,0	5	20	5	29,4
«удовлетворительно»	8	29,6	0	0	4	23,6
«неудовлетворительно»	0	0	0	0	0	0
Средний балл	4,1		4,8		4,2	
Качественный показатель	70,4%		100%		76,5%	
Получили дипломы с отличием	1	3,7	5	20	3	17,6

На протяжении последних лет результаты защиты выпускных квалификационных работ оставались стабильными. В 2023 году результаты снизились, это связано с тем, что средний балл группы по сравнению с предыдущими годами ниже по всем дисциплинам на протяжении всех лет обучения.

**ИТОГИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ МОДУЛЯМ**

По специальности: 31.02.02 Акушерское дело, базовая подготовка  
За 2020-2023 годы обучения

Профессиональные модули	Группа 2191	
	Средний балл	Качественный показатель
<b>ПМ.01</b> Медицинская и медико-социальная помощь женщине, новорожденному, семье при физиологическом течении беременности, родов, послеродового периода	4,2	94,0%
<b>ПМ.02</b> Медицинская помощь беременным и детям при заболеваниях, отравлениях и травмах	3,8	58,8%
<b>ПМ.03</b> Медицинская помощь женщине с гинекологическими заболеваниями в различные периоды жизни	4,2	94,0%
<b>ПМ.04</b> Медицинская помощь женщине, новорожденному, семье при патологическом течении беременности, родов, послеродового периода	4,0	76,5%
<b>ПМ.05</b> Выполнение работ по рабочей профессии: Младшая медицинская сестра по уходу за больными	4,9	100%
Преддипломная практика (стажировка)	4,5	100%

**ИТОГИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ МОДУЛЯМ**

По специальности: 31.02.02 Акушерское дело, базовая подготовка за 3 года

Профессиональный модуль	Учебные годы					
	2020-2021 гг.		2021-2022 гг.		2022-2023 гг.	
	Ср. балл	Кач. пок.	Ср. балл	Кач. пок.	Ср. балл	Кач. пок.
<b>ПМ.01</b> Медицинская и медико-социальная помощь женщине, новорожденному и семье при физиологическом течении беременности, родов, послеродового периода	4,2	91,6%	4,3	100%	4,2	94,0%
<b>ПМ.02</b> Медицинская помощь беременным и детям при заболеваниях, отравлениях и травмах	4,2	84%	4,2	100%	3,8	58,8%
<b>ПМ.03</b> Медицинская помощь женщине с гинекологическими заболеваниями в различные периоды жизни	4,4	100%	4,2	96%	4,2	94,0%
<b>ПМ.04</b> Медицинская помощь женщине, новорожденному, семье при патологическом течении беременности, родов, послеродового периода	4,2	92,6%	4,3	92%	4,0	76,5%
<b>ПМ.05</b> Выполнение работ по рабочей профессии: Младшая медицинская сестра по уходу за больными	4,6	100%	4,96	100%	4,9	100%
Преддипломная практика (стажировка)	4,4	100%	4,4	100%	4,5	100%

ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ ПОЗВОЛЯЮТ СДЕЛАТЬ ВЫВОД:

1. Выпускные квалификационные работы студентов в целом соответствуют требованиям ФГОС.
2. Общий уровень подготовки студентов хороший.
3. Подготовка студентов в период обучения проводилась на достаточно квалифицированном уровне.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ  
И ОРГАНИЗАЦИИ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

1. Своевременно обеспечивать студентов статистическими данными по РБ.
2. Провести работу с непосредственными руководителями в ЛПУ по своевременному представлению данных (индивидуальных карт беременных, статистических отчетов) для проведения обработки и анализа.
3. Создать условия для самостоятельной работы студентов, оказывать консультативную помощь, проводить дополнительные занятия и контроль не только научным руководителем из числа преподавателей, но и методистами колледжа.
4. Методическим руководителям обратить внимание на слабых студентов при подборе тематики дипломных работ.
5. При направлении студентов на преддипломную практику в районы Республики Бурятия, учитывать тематику дипломных работ и возможность сбора информации при прохождении практики.

Зав. ЦМК Акушерское дело СМФ М.Н. Горина

«13» сентября 2023 г.

**ОТЧЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ  
ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ  
СПЕЦИАЛЬНОСТИ 31.02.01 «ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО» КВАЛИФИКАЦИИ  
«ФЕЛЬДШЕР, УГЛУБЛЕННАЯ ПОДГОТОВКА» В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ**

На основании Приказа № 1058 - ОД Министерства здравоохранения Республики Бурятия от 25.11.2022г. о Государственной экзаменационной комиссии; Приказа ГАПОУ РБМК им. Э. Р. Раднаева № 323 - ОД О государственной итоговой аттестации выпускников ГАПОУ РБМК от 29.11.2022, в соответствии с рабочими учебными планами по подготовке специалистов среднего звена была создана государственная экзаменационная комиссия в составе:

**Председатель:** Гомбоева Бадарма Андреевна, главный внештатный терапевт МЗ РБ, в.р.и.о. главного врача ГАУЗ «Республиканская клиническая больница скорой медицинской помощью им. В.В. Ангапова

**Зам. председателя:** Замбалова С. Д. – директор ГАПОУ «Республиканский базовый медицинский колледж им. Э.Р. Раднаева»

**Члены комиссии:**

1. Булгакова Т.Ю., заместитель главного врача по медицинской части ГАУЗ «Станция скорой медицинской помощи»,
2. Черепанова А.А. - заведующий ЦМК «Лечебное дело», преподаватель терапии
3. Кузнецова О.Г.- преподаватель педиатрии ЦМК Лечебное дело, высшей категории
4. Маншеева Е.Б. – преподаватель терапии ЦМК Лечебное дело, высшей категории
5. Аюшеева С.В.-методист

**Секретарь-** Бичевина Л.Г., лаборант

Согласно ФГОС СПО 2014 года основной формой итоговой государственной аттестации является выпускная квалификационная работа и выполняется в виде дипломной работы (проекта).

Дипломная работа представляет собой теоретическое или прикладное исследование одной из актуальных тем в области здравоохранения, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и опытом, полученными в течение всего срока обучения, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи.

Организация государственной итоговой аттестации проводилась, согласно следующим нормативным документам:

- Федеральный закон от 29.12.2012 №273 «Об образовании в Российской Федерации» (статья 59);
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 31.02.01 Лечебное дело от 2014 г
- Программа ГИА по специальности 31.02.01 Лечебное дело от 2020 г
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 11.08.2021 г. № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования».
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.08.2022 г. № 762 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 02.06.2022 г. № 390



(ред. от 27.12.2022) «Об утверждении образцов и описаний диплома о среднем профессиональном образовании и приложения к нему».

- Приказ № 1032-ОД МЗ РБ от 30.11.20 «Об организации Государственной итоговой аттестации выпускников ГАПОУ Республиканский базовый медицинский колледж им Э.Р.Раднаева»;
- Устав Государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Республиканский базовый медицинский колледж им. Э.Р. Раднаева», утвержденный приказом Министерства здравоохранения РБ от 24.11.2015 № 1746-ОД.

В связи с этим, методистами колледжа было разработано положение о Выпускной квалификационной работе, где отражены организационные вопросы по написанию и защите дипломного проекта.

Тематика дипломной работы определялась преподавателями цикловых методических комиссий, согласовывалась с рабочей группой с участием методистов и работодателей и утверждалась заместителем директора по УР, который является общим руководителем дипломных работ в Республиканском базовом медицинском колледже.

Научное руководство и контроль над ходом выполнения дипломной работы осуществлялось научными руководителями ВКР из числа преподавателей дисциплин, по профилю которых выполняется работа, имеющих высшую или первую квалификационные категории. Контроль за ходом выполнения выпускных квалификационных работ осуществляли заведующие отделением и зав. ЦМК

Руководители дипломной работы, согласно календарному графику составляли план-задание дипломной работы совместно со студентом, ежемесячно проводили консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения дипломной работы; оказывали помощь студенту в подборе необходимой литературы; в выборе наиболее рациональных способов работы и обработки результатов исследования; в оформлении дипломной работы; составляли письменный отзыв на дипломную работу.

Ежегодно преподаватели ЦМК организуют конкурс теоретической части ВКР, в результате которого определяются лучшие работы и выявляются слабые стороны.

Общие замечания: к сожалению, наши студенты плохо ознакомлены с положением, так как допускают ошибки.

У отдельных студентов:

- Выявлены орфографические ошибки, опечатки, отмечаются неправильные стилистические обороты
  - Нет нумерации страниц, неправильно обозначены названия рисунков, таблиц
  - Не раскрыта актуальность, объект и предмет сформулированы одинаково,
  - У нескольких студентов в названии темы присутствует дифференциальная диагностика, но не отражена в задачах и в практической части работы.
- У не большого количества студентов имеются проблемы с оформлением библиографии - имеются старые литературные источники, поэтому подходы в диагностике, ведении и лечении больных на догоспитальном этапе указаны некорректно, не на все литературные источники есть ссылки в работе.
  - Не соблюдаются поля, абзацы, межстрочный интервал
  - Не показана роль фельдшера в исследовании, не указаны материалы исследования
  - Имеется проблема с неправильным оформлением ссылок и таблиц, хотя в положении о ВКР все подробно описано.

Если бы студенты внимательно ознакомились с Положением о ВКР, то замечаний было бы намного меньше.

Следовательно, наши студенты не показывали ВКР своим руководителям и сдали работы в последний момент.

**Каждому студенту выделены и подчеркнуты замечания и ошибки, доведены до сведения, в том числе и научному руководителю**

**Решение**

- Научным руководителям ВКР проработать совместно со студентами положение о ВКР
- Исправить замечания и сделать отчет по каждому студенту
- Обратить внимание на слабых студентов

Практическая часть ВКР была выполнена на базах ЛПУ г. Улан-Удэ и районов РБ.

Всем студентам были заданы вопросы по дипломному проектированию, и комиссия отмечает хорошую теоретическую подготовку, умение анализировать и проводить исследование.

При выставлении оценки за ВКР учитывались следующие критерии:

Наименование критерия	Показатели	Оценка
<b>Теоретический и практический уровень освоения компетенций</b>	<p>Тема актуальна для здравоохранения, разработана в полном соответствии с полученным заданием, всесторонне обоснована. Содержание работы включает вопросы, предусмотренные программой среднего профессионального образования и имеющие основополагающее значение тесную связь со специальностью студента-выпускника. На основе теоретического анализа сформулированы конкретные задачи исследования. Методы исследования адекватны поставленным задачам.</p> <p>Подробно и тщательно освещена практическая часть работы. Дан качественный и количественный анализ полученных материалов.</p> <p>В заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе. Полученные выводы соответствуют цели и задачам исследования, базируются на научных достижениях и накопленном опыте практической деятельности медицины.</p> <p>Студент показал повышенный уровень освоения общих и профессиональных компетенций.</p>	Отлично
	<p>Во «введении» раскрыта актуальность избранной темы.</p> <p>В теоретической части представлен круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы, выделены основные теоретические понятия, используемые в работе.</p> <p>Не все рассматриваемые в выпускной квалификационной работе вопросы исследованы достаточно глубоко. Сформулированы задачи исследования, методы исследования адекватны поставленным задачам. Представлено подробное описание практической части работы.</p>	Хорошо

	<p>Хорошо дан количественный анализ данных. В анализе недостаточно выявлены взаимосвязи между полученными данными.</p> <p>В заключении сформулированы общие выводы. Полученные выводы соответствуют цели и задачам исследования.</p> <p>Студент показал достаточный уровень освоения общих и профессиональных компетенций.</p>	
	<p>Содержание и тематика работы в основном отвечают требованиям программы среднего профессионального образования в рамках конкретной специальности, а также требованиям деятельности учреждений здравоохранения, однако рассматриваемые вопросы исследованы не достаточно глубоко. Библиография ограничена.</p> <p>Актуальность темы раскрыта правильно, но теоретический анализ отличается поверхностностью, слабой аргументацией.</p> <p>Задачи практической работы сформулированы конкретно.</p> <p>Методы исследования адекватны поставленным задачам.</p> <p>Анализ практической работы дан описательно, выводы не вполне соответствуют задачам исследования. В заключении сформулированы общие выводы, отдельные рекомендации. Студент показал пороговый уровень освоения общих и профессиональных компетенций.</p>	Удовлетворительно
	<p>Содержание и тематика работы не соответствуют заданию на выпускную квалификационную работу, не отвечают требованиям программы среднего профессионального образования и руководящих документов здравоохранения России. Уровень освоения общих и профессиональных компетенций не достаточный.</p>	Не удовлетворительно
<b>Самостоятельность выполнения работы</b>	<p>Работа выполнена самостоятельно, с элементами творчества, продуманным использованием полученных теоретических знаний и практических навыков, рекомендованных литературных источников. Полученные результаты в ходе исследования завершаются обоснованными конкретными выводами, предложениями и рекомендациями по их реализации в учреждениях здравоохранения.</p>	Отлично
	<p>Работа выполнена достаточно самостоятельно, с элементами творчества, однако не все выводы, сделанные по результатам исследования, глубоко обоснованы. Отдельные предложения и рекомендации не представляют практического интереса для учреждений здравоохранения.</p>	Хорошо
	<p>Работа выполнена недостаточно самостоятельно. Студент испытывал трудности при определении предмета и объекта исследования, а также при формулировании концепции исследования.</p> <p>Исследования проведены недостаточно глубоко, тема раскрыта не полностью, выводы и предложения недостаточно обоснованы, неконкретны, носят общий характер и слабо подкреплены лично полученными результатами.</p>	Удовлетворительно

	Работа выполнена не в полном соответствии с заданием, не носит самостоятельного характера, а представляет собой компиляцию литературных источников. Выводы не отражают содержания материала, предложения по их реализации не конкретны.	Не удовлетворительно
<b>Качество оформления ВКР</b>	Все этапы работы выполнены в срок. Объем работы соответствует установленным требованиям. Материал изложен грамотно, логически последовательно, текст работы, иллюстративный материал оформлены в соответствии с требованиями нормативных документов.	Отлично
	Все этапы работы выполнены в срок. Имеются отдельные, несущественные нарушения требований нормативных документов по оформлению работы.	Хорошо
	Работа представлена в срок, но были нарушения сроков представления материалов в процессе выполнения. Объем работы не соответствует нормам. Логика изложения материала недостаточно последовательна. Текст работы и иллюстративный материал оформлены с нарушениями требований нормативных документов.	Удовлетворительно
	Работа представлена в срок, но были нарушения сроков представления материалов в процессе выполнения. Объем работы не соответствует установленным нормам. Материал изложен логически непоследовательно. Структура работы не выдержана. Текст работы и иллюстративный материал оформлены некачественно, с нарушениями требований нормативных документов.	Не удовлетворительно
	Доклад содержательный, глубоко аргументированный с продуманным использованием иллюстраций. Презентация оформлена в соответствии с требованиями. Материал излагается свободно, грамотно, уверенно, методически последовательно, выдержан регламент. Студент показал твердые знания, полученные в процессе учебы, и умение применять их для решения круга служебных задач. Аргументировано, с использованием профессиональной лексики отвечает на вопросы и замечания.	Отлично
<b>Качество защиты ВКР</b>	Недостаточно свободно владение темой, нечетко изложено содержание работы, не выдержан регламент. Презентация оформлена с отдельными нарушениями требований нормативных документов. Студент недостаточно аргументировано, без использования профессиональной лексики отвечает на вопросы и замечания.	Хорошо
	Доклад в основном раскрывает содержание работы, однако слабо владеет темой, слабо представлено содержание работы, не выдержан регламент. Презентация оформлена с нарушениями требований нормативных документов. Студент слабо аргументирует, без использования профессиональной лексики ответы на вопросы и замечания.	Удовлетворительно
	Доклад слабо раскрывает содержание работы. Презентация оформлена некачественно, с грубыми нарушениями требований нормативных документов. На большинство вопросов членов ГАК правильных ответов не дано.	Не удовлетворительно

Итоговая оценка выставлялась с учетом оценки рецензента и отзыва научного руководителя. Рецензентами были представители ЛПУ, кандидаты медицинских наук.

## ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

По специальности: 31.02.01 Лечебное дело

Результаты защиты выпускных квалификационных работ

Показатели						
	2022 - 2023		2021-2022		2019-2020	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Защищено ВКР	75	100%	61	100 %	67	100 %
Оценки: «отлично»			31	50,1%	44	65%
«хорошо»			24	39%	23	34%
«удовлетворительно»			6	9,8%	-	-
«неудовлетворительно»			-	-	-	-
Средний балл			4,4		4,6	
Качественный показатель			90		100	
Получили дипломы с отличием			12	19,6%	13	19%

Количество ответов на «5» на 1,9% выше, чем в 2021-2022 г. Средний балл и качественный показатель, относительно стабильны, с небольшим повышением по сравнению с 2021-2022 гг. Относительно стабильный результат дипломов с отличием.

## ИТОГИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ МОДУЛЯМ

	2022 – 2023		2021 – 2022		2020 – 2021	
	1191 – 1192 – 1193 - 1194		1181 - 1182 - 1183		141 – 142 - 143	
	Ср. балл	Кач. пок	Ср. балл	Кач. пок	Ср. балл	Кач. пок
<b>ПМ01</b>	3,6	61%	3,2	67%	4,1	74 %
<b>ПМ02</b>	3,4	44%	3,8	64%	4,1	88 %
<b>ПМ03</b>	4,4	97%	4,2	72%	4,1	83 %
<b>ПМ04</b>	4,5	95%	4,2	80%	4,4	98 %
<b>ПМ05</b>	4,5	97%	4,8	100%	4,6	100 %
<b>ПМ06</b>	4,4	88%	4,3	87%	4,6	97 %
<b>ПМ07</b>	4,5	90 %	4,9	100%	4,7	100 %

На протяжении трех лет результаты относительно стабильны, но в 2021-2022 г ниже, чем в

- Самый высокий средний балл отмечается по ПМ.07Младшая медицинская сестра по уходу за больными, так же по ПМ.05. Медико-социальная деятельность и ПМ. 04.

Профилактическая деятельность. На протяжении трех лет, по этим модулям 100% качественный показатель и большинство ответов на отлично.

- Самые низкие показатели – ПМ 01 Диагностическая деятельность и ПМ 02 – Лечебная деятельность – это достаточно сложные модули, объемные, включают в себя знания по 11 разделам клинических дисциплин

### ВЫВОДЫ:

- Комиссия считает, что выпускные квалификационные работы студентов соответствуют требованиям ФГОС. Положительными сторонами дипломных работ большинства выпускников являются актуальность избранной темы, использование различных методов исследования, глубокое теоретическое обоснование темы и практической части диплома.

- При изучении теоретического материала студентами использованы современная научная литература, клинические рекомендации, Интернет-ресурсы.

- При проведении практической части работы проанализирована медицинская документация, проведена курация пациентов, подробно проанализирована статистика по Республике Бурятия, дана сравнительная характеристика заболеваемости с Российскими данными. Так же проведено анкетирование, разработаны памятки по профилактике заболеваний и даны рекомендации для населения.

- Обработка и анализ результатов исследования соответствуют темам ВКР, сделаны выводы.

Итоги государственной аттестации позволяют сделать вывод, что подготовка студентов в период обучения проводилась на высоком квалифицированном уровне.

Комиссия отмечает отличные выступления и презентации:

Гуслякова И. (Маншеева Ж.Б.), Доржиева А. (Маншеева Ж.Б.), Малофеева А. (Югдурова Е.Д.), Николаева М. (Югдурова Е.Д.)

Дондокова А. (Маншеева Ж.Б.), Малханов Т. (Ерофеева Е.А.), Бадашкеева Т. (Маншеева Ж.Б.), Малханова П. (Кузнецова О.Г.), Нимаева А. (Кузнецова О.Г.)

Самданова Е. (Аюшиева Н.Д.)

Пежемская С. (Цыренова Т.Д.), Иванова С. (Бальжиева В.В)

### ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ И ОРГАНИЗАЦИИ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Продолжить работу курса «Методика исследовательской работы» на 2 курсе с продолжением на 3 курсе. Обратит внимание на формулировку цели исследования, актуальности, определения объекта, предмета исследования, оформление библиографии, презентации.

Методическим руководителям ВКР контролировать написание дипломной работы с ежемесячным отчетом на заседании ЦМК

Согласно календарного графика, в декабре провести аудит по написанию теоретической части ВКР и отметить лучшие работы.

Заведующий ЦМК «Лечебное дело» \_\_\_\_\_ (Черепанова А.А.)



«13» сентября 2023 г.